

ПРОБЛЕМА МОДЕЛИРОВАНИЯ БЕЗОПАСНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Гурбаева Лариса Федоровна*

К.э.н., доцент
lgurbik@mail.ru

Горбачева Анастасия Андреевна *

Студент
dabija.nast@gmail.com

*Аккредитованное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский финансово-юридический университет МФЮА»
г. Москва, Россия

Аннотация:

Статья посвящена рассмотрению факторов, влияющих на экономическую безопасность бюджетных учреждений в условиях современного инклюзивного роста экономики. Развернуто, рассмотрены основные факторы, влияющие на экономическую безопасность учреждений и выделена система, которая способна вовремя отреагировать как на внутренние, так и на внешние угрозы. Приведены формулы расчета уровня экономической безопасности учреждений и выделены индикаторы, которые способны в достаточной мере оценить уровень безопасности бюджетного учреждения. В результате статьи была выделена адекватная система экономической безопасности бюджетных учреждений, проведена комплексная оценка факторов, влияющих на развитие учреждения в условиях современного инклюзивного роста.

Ключевые слова:

бюджетное учреждение, система экономической безопасности, индикаторы, факторы, современный метод оценки

УДК 338.24

Для цитирования: Гурбаева Л.Ф., Горбачева А.А. Проблема моделирования безопасного функционирования бюджетных учреждений / Л.Ф. Гурбаева, А.А. Горбачева // Контентус. – 2023. – № 7S. – Т.5. – С. 51 – 60.

Моделирование безопасного функционирования одно из основных направлений, которое изучается в современных условиях экономики. Функционирование юридических лиц любой организационно-правовой формы в совре-

менных условиях невозможно без влияния факторов как внутренних, так и внешних инклюзивного роста. Поэтому любая организация должна осуществлять мониторинг и контроль внешних угроз, выявлять и нейтрализовать возможные внутренние риски, тем самым, обеспечивая экономическую безопасность.

Современная экономическая мысль уделяет значительное внимание исследованию вопросов, посвященным экономическому анализу системы экономической безопасности.

Построение системы экономической безопасности бюджетных учреждений (далее - учреждение) в достаточной мере не изучено. Это обусловлено спецификой самого бюджетного учреждения. В данной статье рассмотрена методика построения системы экономической безопасности бюджетного учреждения, современный метод и инструмент анализа и оценки системы экономической безопасности бюджетных учреждений.

Сама система экономической безопасности бюджетного учреждения направлена на обеспечение эффективного использования ресурсов, недопущения различного рода угроз. Так как учреждения не имеют своей главной целью получения прибыли, а в соответствии с Федеральным законом от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»[4] они созданы в целях повышения социально значимых стратегий развития Российской Федерации в области науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах, поэтому устойчивое функционирование бюджетных учреждений способно благоприятно воздействовать на повышение инклюзивного экономического роста Российской Федерации. Система экономической безопасности учреждений должна быть направлена на выявление основных факторов связанных с деятельностью учреждений.

Обратим внимания на факторы, которые подлежат тщательному рассмотрению и выделим риски:

- Кадровый фактор;
- Финансовый фактор;
- Производственный фактор;
- Социально-правовой фактор.

Персонал одна из важных составляющих кадрового фактора в обеспечении экономической безопасности бюджетных учреждений. Эффективность выполнения трудовых обязанностей, профессионального развития кадров, количество квалифицированных научных работников, все это подлежит тщательному анализу и контролю со стороны руководства учреждений. В бюджетных учреждениях есть своя специфика в ведении кадровой политики, это обусловлено во многом в самой сути создания бюджетного учреждения и требованием определенных навыков и образования от работников. Прием на

должности работников зачастую происходит посредством конкурса и заключения трудового договора или срочного трудового договора, это связано с тем, что бюджетным учреждениям требуются на должность, отвечающий специальными профессиональными качествами и образованием кандидаты. Работников, желающих трудоустроиться на таких условиях в бюджетное учреждение, привлекает, прежде всего, стабильность выплаты заработной платы, наличие постоянной работы, отсутствие простоев, организация и планирование их рабочего дня, перерывов и отпуска. Бюджетные учреждения обращают особое внимание на кадровую политику, потому что персонал является важной структурной единицей в обеспечении функционирования и развития бюджетного учреждения.

Финансирование учреждения подразделяется на бюджетные средства, целевые поступления, а также доходы от приносящей доход деятельности. Целевое использование средств является ключевым в формировании предпринимательской деятельности бюджетного учреждения, направление расходов не в соответствии с целями ради которого было создано учреждение контролируется государством. Признание нецелевого использования средств признается направлением средств, не предусмотренных положениями Плана финансово хозяйственной деятельности. Использование средств происходит во много в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [4].

Осуществление закупок – это сложный многоуровневый процесс, который предусматривает огромные риски для бюджетных учреждений, ведь недействительность сделки может привести к срыву выполнения государственного задания, от которого бюджетное учреждение не вправе отказаться и возврату всех выделенных субсидий, а не только в часть не выполненных работ. Поэтому роль внутреннего финансового контроля важна, он обеспечивает контроль над выполнением Плана финансово хозяйственной деятельности и осуществлению закупок в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Производственный фактор бюджетного учреждения связан с нарушением дисциплины расчетов и поставок контрагентами, превышением фактических расходов над запланированными по Плану финансово хозяйственной деятельности, техническими рисками, приводящими к остановке производственных процессов. Производственные процессы в основном зависят от исполнения действующих договоров (контрактов), а также от участия в закупках товаров, работ и услуг. Организация проведения государственных закупок требует от заказчика (исполнителя) полноты и четкости планирования, тщательной обоснованности расходов (доходов) и строгой отчетности.

Функционально закупочная процедура включает в себя множество процессов, объединенных в последовательность из основных этапов. Планирование закупок осуществляется в соответствии с Планом-графиком, составленным на основе Плана финансово-хозяйственной детальности и потребности в закупке структурным подразделением, включает обязательную информацию по каждой закупке. Несоблюдение фактических плановых показателей влечет к срыву части контрактов, либо неисполнению государственного задания. Невыполнение фактических плановых показателей государственного задания может привлечь к административной ответственности и возможному урезанию субсидий в будущем финансовом году.

Социально-правовой фактор связан с рисками постоянного изменения законодательства, регулирующего деятельность бюджетных учреждений. Несвоевременное реагирование на данные изменения приводит к нарушению требований законодательства РФ и финансовым последствиям для учреждения.

В целом из анализа факторов, которые подлежат тщательной защите от рисков, эффективная система экономической безопасности бюджетных учреждений в современном инклюзивном экономическом росте должна обеспечивать достижение следующих критериев:

- эффективное и целевое использование всех видов ресурсов и имеющихся потенциалов учреждения для стабильного и систематического развития;
- способность достигать поставленных целей и задач, стремление к реализации собственных интересов наиболее эффективным путем;
- возможность выдерживать конкуренцию наряду с остальными участниками экономических отношений;
- способность своевременно реагировать и предотвращать внешние и внутренние угрозы, возникающие в ходе хозяйственной деятельности;
- обеспечение стабильного и долгосрочного функционирования организации с дальнейшим устойчивым развитием в постоянно изменяющемся мире, выраженная в возможности адекватно противостоять внутренним и внешним угрозам.

Тем самым систему экономической безопасности бюджетных учреждений можно представить следующим образом:

1. Мониторинг экономических потенциалов;
2. Своевременное обнаружение и устранение угроз, выявленных при мониторинге экономических потенциалов;
3. Разработка механизма оперативного и действительного реагирования на внешние и внутренние угрозы безопасности учреждения и проявления отрицательно сказывающихся тенденций в деятельности учреждения;

4. Оперативное и действенное пресечение посягательств на ресурсы и персонал;

5. Создание необходимых условий для максимального возмещения и устранения наносимого ущерба незаконными действиями физических и юридических лиц.

В настоящее время оценке уровня экономической безопасности учреждений уделяется незначительное внимание, вследствие чего существует небольшое количество методологий, адаптированных именно для данной организационно-правовой формы. Общие методологические подходы к разработке индикаторов экономической безопасности представлены в статье Коротенко Т.Ю. [1]. Данная методика представлена в обобщенном виде имеет детализации, поэтому целесообразно применить данную методику в совокупности с методикой рейтинговой оценки экономической безопасности, разработанной А.А. Краснощеком совместно с Д.А. Динец [2].

Адаптируем представленные методики в один общий современный метод оценки экономической безопасности бюджетных учреждений. Осуществляя количественную оценку экономической безопасности, выберем систему индикаторов, которые будут комплексно отражать основные риски и угрозы деятельности бюджетных учреждений на основе выделенных факторов экономической безопасности. Для рассматриваемой системы предполагается рассмотрение четырех индикаторов для каждой категории, поскольку предлагается выделение зон: критическая, удовлетворительная, приемлемая, идеальная [2].

Чтобы определить уровень экономической безопасности нужно выделить показатели потенциалов. Они должны быть математически сопоставимы, то есть иметь вид коэффициентов. Для этого используем интегральный показатель экономической безопасности, отражающий состояние экономической безопасности учреждений и представляющий собой взвешенную среднюю степень достижения индикаторами своих пороговых значений, рассчитываемый по формуле:

$$A_{э.б.} = \sum_{j=1}^n k_i d_i \quad (1)$$

где $A_{э.б.}$ – интегральный показатель экономической безопасности; k_i – функциональный показатель; d_i – удельный вес значимости функционального показателя; n – количество функциональных показателей [5].

Весовые коэффициенты, применяемые А.А. Краснощеком, используются для расчета интегрального показателя по каждому потенциалу [2]. А модель, была адаптирована для бюджетных учреждений посредством замены некоторых показателей и адаптации их расчета. Формулы расчета показателей и их весовые коэффициенты, а также

оценка уровня экономической безопасности на основе данной методики будет проведена по данным финансового и управленческого учета ИБРАЭ РАН за 2022 г. (таблица 1).

Таблица 1 – Исходные данные для расчета параметров модели экономической безопасности бюджетного учреждения

Показатель		Порядок расчета	Весовой коэффициент	Расчетные значения
Финансовый потенциал				
1	Коэффициент финансовый независимости	Финансовый результат экономического субъекта / Итог баланса	0,4	0,4
2	Коэффициент текущей ликвидности	Краткосрочные активы / краткосрочные обязательства	0,3	1,1
3	Коэффициент обеспеченности СОС	Финансовый результат экономического субъекта / Долгосрочные активы	0,2	1
4	Коэффициент финансирования	Целевое активы / Обязательства	0,2	0,3
Производственный потенциал				
1	Коэффициент износа	Сумма амортизации / Стоимость основных средств	0,3	0,3
2	Фондоотдача	Выручка / Среднегодовая стоимость основных средств	0,2	4
3	Коэффициент текущих расходов	Фактические расходы / Плановые расходы	0,5	0,9
4	Коэффициент рентабельности по чистой прибыли	Чистая прибыль / Выручка	0,1	0,01
Кадровый потенциал				
1	Коэффициент постоянства кадров	Количество работников, проработавших весь год / Среднесписочная численность сотрудников	0,4	0,9
2	Коэффициент текучести кадров	Количество уволившихся сотрудников / Среднесписочная численность сотрудников	0,2	0,1
3	Уровень материальной мотивации	Средняя заработная плата / Средняя заработная плата учреждения	0,2	0,5
4	Коэффициент наукоемкости	Количество научных работников / Среднесписочная численность сотрудников	0,2	0,7
Социально-правовой потенциал				
1	Социальный индекс	Доход от создания общественных благ / Доход от выпуска частных благ	0,25	0,2
2	Уровень юридической безопасности	Количество арбитражных дел	1	1
3	Уровень исполнительных производств	Количество исполнительных производств в отношении бюджетного учреждения	1	0

Результаты расчета потенциалов для наглядности представляются в графическом виде. Были, определил границы зон состояния

экономической безопасности для каждого потенциала, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Пограничные значения для каждой модели [2]

Составляющие потенциала	Название зоны	Минимальное значение (граница зоны)
Финансовый потенциал	Критический	3,5
	Нормальный	2,5
	Оптимальный	1,5
	Идеальный	0
Производственный потенциал	Критический	2,8
	Нормальный	2,2
	Оптимальный	1,3
	Идеальный	0
Кадровый потенциал	Критический	3,3
	Нормальный	1,5
	Оптимальный	0,5
	Идеальный	0
Социально-правовой	Критический	3,2
	Нормальный	2,6
	Оптимальный	1,3
	Идеальный	0

Площадь оптимальной зоны рассчитана с учетом предельных показателей, соответствующих идеальному и оптимальному параметрам, см. формулу 2:

$$S = \frac{d_1 d_2}{2} \sin \phi \quad (2)$$

где: d_1 , d_2 – длина осей четырехугольника; ϕ – угол между осями (для предлагаемой модели 90°).

Рассчитав площадь четырехугольников, ограниченных зонами, получаем значения:

- идеальное состояние – не более 2,6;
- оптимальное состояние – более 2,6, но не более 9,6;
- нормальное состояние – более 9,6, но не более 20,4;
- критическое состояние – более 20,4 (исходя из принципов построения показателя, очевидно, что максимальное значение будет равно 32).

С помощью методики оценки выделенную А. А. Краснощека, определим состояние системы экономической безопасности в ИБРАЭ РАН, для этого произведем расчет интегральных показателей, выбранных нами потенциалов см. формулу 1:

- финансовый потенциал = $0,4 \cdot 0,4 + 1,1 \cdot 0,3 + 1 \cdot 0,2 + 0,3 \cdot 0,2 = 0,8$;
- производственный потенциал = $0,3 \cdot 0,3 + 4 \cdot 0,2 + 0,9 \cdot 0,5 + 0,01 \cdot 0,1 = 1,3$;
- кадровый потенциал = $0,9 \cdot 0,4 + 0,1 \cdot 0,2 + 0,5 \cdot 0,2 + 0,7 \cdot 0,2 = 0,6$;
- социально правовой = $0,2 \cdot 0,25 + 1 \cdot 1 + 0 \cdot 1 = 1,1$.

Далее рассчитаем площадь см. формулу 2:

$$S = (1,3+1,1) * (0,8+0,6) / 1 = 3,36 \quad (2)$$

Таким образом, полученные значения соответствует оптимальному состоянию экономической безопасности.

Из статьи видно, что основным направлением обеспечения экономической безопасности бюджетных учреждений выступает адекватная экономическая система, которая способна вовремя отреагировать как на внутренние, так и на внешние факторы, которая сможет перестроить внутреннюю структуру и, тем самым, откорректировать параметры деятельности в целях эффективного управления и последующего развития современного инклюзивного экономического роста. Учитывая адаптированный в статье общий современный метод оценки экономической безопасности бюджетных учреждений, мы приведем наше учреждение к неимоверно высоким показателям, благодаря своевременному и комплексному анализа факторов. Такой подход даст эффективные экономические возможности учреждению в рамках реализации его основных целей и задач, а также будет способствовать формированию необходимых условий финансово-хозяйственной деятельности направленных на устойчивое развитие и экономический рост в будущем.

Список использованных источников

1. **Кротенко Т.Ю.** Методические подходы к разработке индикаторов экономической безопасности организации // Вестник университета. – 2018. – №11. – С. 18-22.
2. **Краснощек А.А., Динец Д.А.** Современные аспекты анализа и оценки экономической безопасности организаций безопасности // Корпоративные финансы. – 2010. – №4 (16). – С. 73-83.
3. Федеральный закон от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»;
4. Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

THE PROBLEM OF MODELING THE SAFE FUNCTIONING OF BUDGETARY INSTITUTIONS

Gurbaeva Larisa Fedorovna**

Ph.D, Associate Professor
lgurbik@mail.ru

Gorbacheva Anastasia Andreevna **

Student
dabija.nast@gmail.com

**Accredited educational private institution of higher education «Moscow Finance and Law University MFLA»,
Moscow, Russia

Abstract:

The article is devoted to the consideration of factors affecting the economic security of budgetary institutions in the context of modern inclusive economic growth. Expanded, the main factors affecting the economic security of institutions are considered and a system is identified that is able to respond in time to both internal and external threats. Formulas for calculating the level of economic security of institutions are given and indicators are identified that are able to adequately assess the level of security of a budgetary institution. As a result of the article, an adequate system of economic security of budgetary institutions was identified, a comprehensive assessment of the factors influencing the development of an institution in the conditions of modern inclusive growth was carried out.

Keywords:

budgetary institution, system of economic security, indicators, factors, modern assessment method