

СОСТОЯНИЕ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РОССИИ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ

Киселева Алиса Андреевна*

Студент

kiselevaalisa96@gmail.com

*ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»,
г. Саранск, Россия

Аннотация:

Реальный сектор экономики оказывает центральное влияние на развитие всей экономики страны. В статье рассмотрены особенности развития реального сектора экономики России, определены негативные процессы, протекающие в реальном секторе, выявлены угрозы экономической безопасности реального сектора, и определён возможный ущерб экономики страны от вышеназванных факторов.

Ключевые слова:

экономическая безопасность, реальный сектор экономики, экономический рост, основные фонды, конкурентоспособность

УДК 330-049.5

Для цитирования: Киселева А.А. Состояние реального сектора экономики России и его влияние на экономическую безопасность страны / А.А. Киселева // Контентус. – 2023. – № 75. – Т.4. – С. 32 – 42.

Главной задачей обеспечения экономической безопасности государства является обеспечение безопасности реального сектора экономики, так как от него зависит развитие всей экономики страны, ведь реальный сектор экономики – это механизм преобразования ресурсов, факторов производства в конечный продукт в рамках определённой хозяйственной системы.

Российский реальный сектор имеет целый спектр отраслей, но, тем не менее, он остается расколотым на две части. Первая часть ориентирована на внешний рынок, куда относятся преимущественно сырьевые и энергопроизводящие отрасли, на которые приходится существенная часть доходов страны, обеспечивающие

платежеспособный спрос на внутреннем рынке, но, вместе с тем, в данных сферах занят очень малый процент населения. Топливо-энергетический комплекс по-прежнему является движущей силой не только реального сектора, но и российской экономики в целом. Также к экспортно-ориентированным отраслям относятся металлургия, химическая промышленность, оборонно-промышленный комплекс, лесопромышленный комплекс и сопряженные с ними в обслуживании отрасли.

Сырьевые отрасли лучше справились с ситуацией, сложившейся внутри страны в 1990-е гг., и воспользовались общемировым подъемом в начале 2000-х г. Остальные же отрасли остались достаточно неконкурентоспособными, кроме ОПК.

Отрасли, ориентированные на внутренний рынок, составляющие вторую часть реального сектора, зачастую являются малорентабельными и влекут в целом невысокий внутренний платежеспособный спрос подавляющей массы населения и национальных предприятий. Исключением являются торговля и строительство, которые в основном ориентируются на удовлетворение внутреннего спроса работников первой части реального сектора. Очевидно, что национальный реальный сектор не в силах справиться со всеми возлагаемыми на него функциями. На сегодняшний день доля импорта в сфере станкостроения и легкой промышленности превышает 90%, а на долю тяжелого машиностроения, радиоэлектроники, медицинского оборудования приходится около 80% импортной продукции, наряду с этим производство продукции в базовых отраслях внутренней промышленности если и растет, то на неизмеримо низком уровне.

Можно выделить следующие особенности реального сектора российской экономики: неоднородная отраслевая структура с доминированием сырьевых отраслей, ориентированных в основном на внешний рынок; низкая рентабельность отраслей, ориентированных на внутренний рынок, за исключением торговли и строительства; зависимость реального сектора от нефтегазовых доходов. [3]

Реальный сектор экономики обеспечивает экономический рост страны, который прослеживается через динамику объемов ВВП (Рисунок 1). [5]

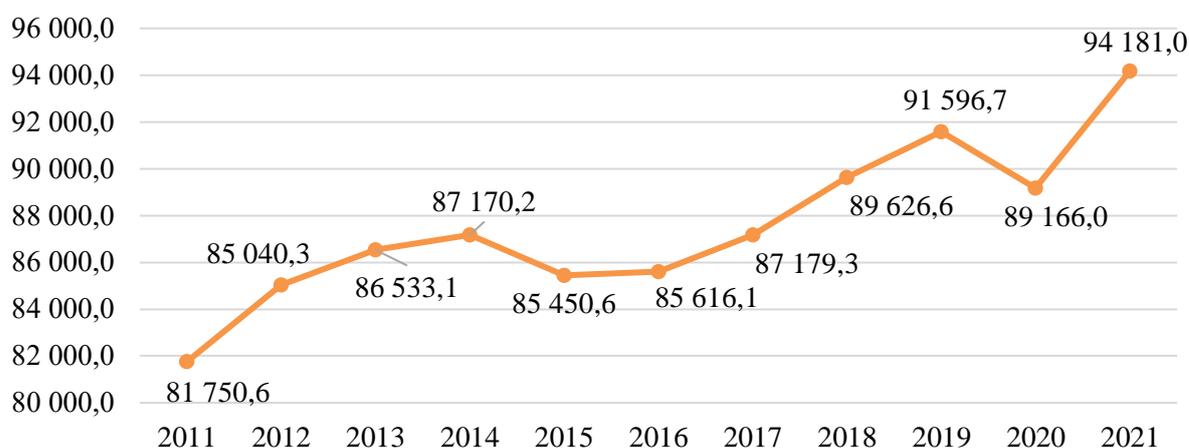


Рисунок 1 – Динамика объёмов ВВП РФ в ценах 2018 г., млрд. руб.

За рассматриваемый период в России наблюдалось два экономических спада, то есть два кризиса, это 2015 и 2020 года. В 2015 году по сравнению с 2016 годам объем ВВП снизился на 2%, чему послужило несколько причин: падение цены на нефть, первая волна международных санкций на фоне конфликта с Украиной и присоединением Крымского полуострова к России, несоответствие долговых обязательств бюджету страны. А в 2020 году экономический спад составил 2,6%, данный кризис возник из-за пандемии COVID-19, и введенных из-за неё карантинных мер. [4]

За 10 лет реальный объем ВВП вырос всего на 15,2%, и это не свидетельствует о высоком экономическом росте страны. Так же это подтверждается тем, что большую долю в структуре ВВП занимает добыча полезных ископаемых – 18%, и всего 10% – обрабатывающее производство (Рисунок 2).



Рисунок 2 – Структура ВВП РФ по видам экономической деятельности за 2021 год, %.

Это говорит о том, что в России до сих пор наблюдается сырьевая модель экономики, то есть основной доход страна получает от добычи полезных ископаемых, которые в большей своей мере экспортируются, а за тем в переработанном виде импортируются обратно в страну по более высоким ценам. Сырьевая модель экономики стала главной причиной кризиса 2015 года, так как цены на нефть на международном рынке сильно упали, а продажа нефти для России является основным источником доходов. И этот фактор является негативным, который может в будущем нанести большой ущерб экономическому росту страны.

Ещё одним фактором, активно влияющим на реальный сектор экономики, является уровень инфляции (Рисунок 3). [5]

Чётко прослеживается, что в 2015 году, в год нефтяного кризиса, уровень инфляции достиг 12,91%. То есть в 2015, как и в 2014 году инфляция носила галопирующий характер, а в 2011-2013, 2016 и 2021 годах находилась на умеренном уровне, и только в 2017-2020 годах уровень инфляции считался нормальным.

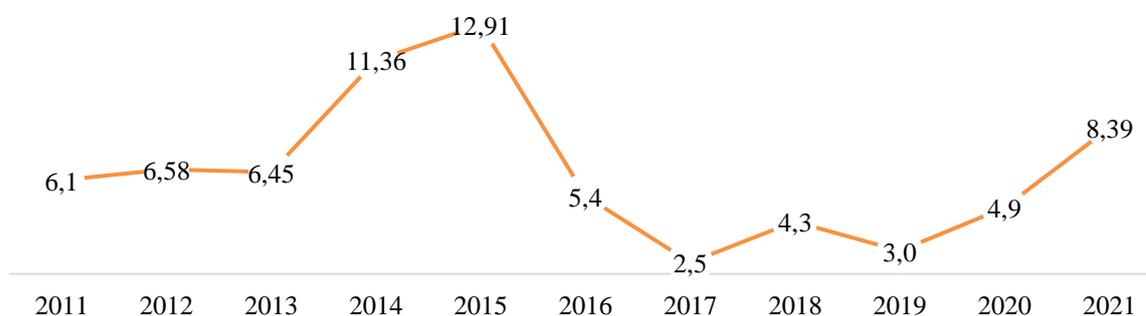


Рисунок 3 – Уровень инфляции в РФ за 2011-2021 гг.

Однако не следует считать, что кризис 2020 года и пандемия никак не повлияли на темпы инфляции, их последствия отразились в 2021 году, когда уровень инфляции вырос почти в 2 раза по сравнению с 2020 годом, а всё потому что пандемия привела к перераспределению рабочей силы и денег в экономике, изменению структуры потребления и наборов товаров в семейной продуктовой корзине.

Негативные последствия инфляции на реальный сектор экономики отражаются в трёх аспектах: сокращение производства, что ведет к формированию неполного уровня занятости, как следствие, рост безработицы, и утрата экономических стимулов. [6]

На показатели эффективности производства национального сектора, его технологический уровень, уровень оплаты труда, качество человеческого капитала, формирование конкурентоспособности оказывают влияние прямые иностранные инвестиции, динамика которых отображена на Рисунке 4. [5]

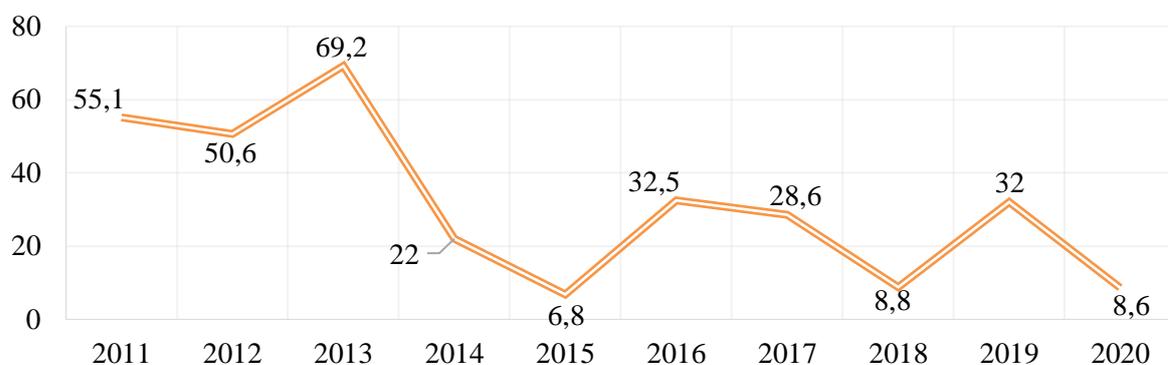


Рисунок 4 – Динамика прямых иностранных инвестиций в Россию, млрд. долл.

В течении рассматриваемого периода самые высокие ПИИ наблюдались в 2013 году – 69,2 млрд. долл., однако уже в следующем году, из-за геополитических рисков, этот показатель снизился на 68,2%, а в 2015 еще на 69%. В последующие годы ПИИ увеличивались, но не превышали 32,5 млрд. долл. Так же обвалы ПИИ наблюдались в 2018 и 2020 годах всё по тем же причинам, а в 2020 году ещё одной причиной стала пандемия COVID-19. [2]

На данный момент угрозой для реального сектора экономики России выступает износ основных фондов, рассмотрим этот аспект поподробнее.

Одним из индикаторов экономической безопасности реального сектора экономики является степень износа основных фондов, пороговое значение для которой, в соответствии с индикативной системой В.К. Сенчагова – не более 30%. В России этот показатель до 2019 года составлял в среднем 47,7%, а в 2019 снизился до 37,8%, и за тем с каждым годом увеличивался в среднем на 1,36% (Рисунок 5). [5] В 2021 году степень износа основных фондов составила 40,5%.

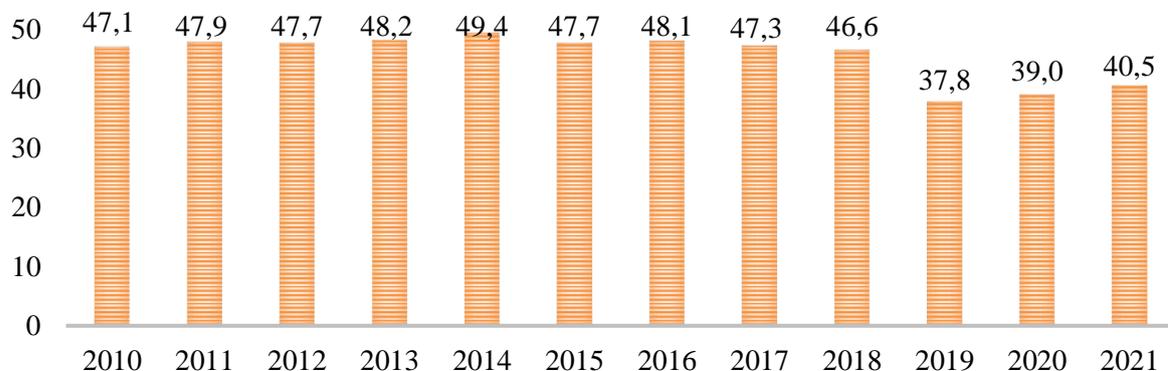


Рисунок 5 – Степень износа основных фондов в РФ, %.

Ещё один индикатор, предложенный Сенчаговым, – доля полностью изношенных основных фондов с пороговым значением не более 5%. Если в 2010 году этот показатель уже превышал пороговое значение в 2,4 раза,

то в 2021 году фактическое значение больше порогового в 7,7 раз, особенно сильно этот показатель возрос за 2018-2021 года (Рисунок 6). [5]

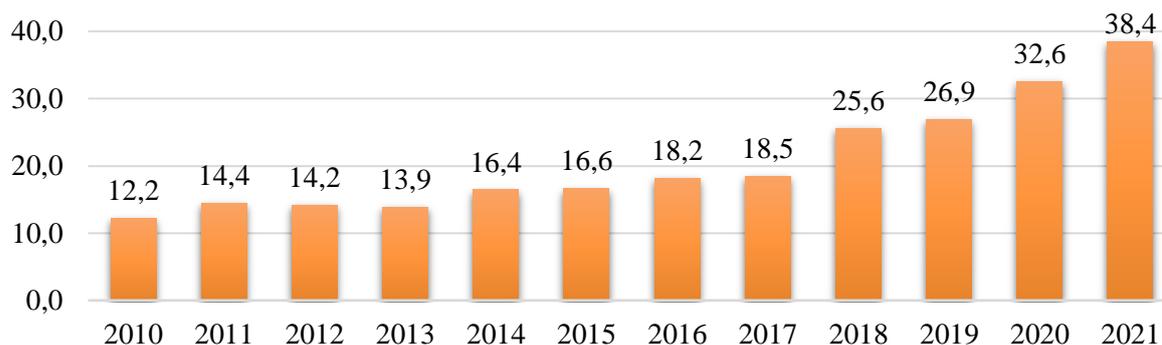


Рисунок 6 – Доля полностью изношенных основных фондов, %.

В России с каждым годом основные фонды обновляются всё в меньшей и меньшей степени. Если в 2011 году коэффициент обновления составил 8,16%, то в 2021 году этот показатель сократился до 5,78% (Рисунок 7). [5]



Рисунок 7 – Коэффициенты обновления и выбытия основных фондов реального сектора РФ, %.

Выбытие основных фондов за рассматриваемый период снизилось на 0,23%, а разница между этими двумя показателями на 2021 год составила всего 5,44%.

Для более наглядного сравнения фактических значений состояния реального сектора с их пороговыми значениями и оценки остроты кризисной ситуации в реальном секторе обратимся к Рисунку 8.

Показатель – степень износа основных фондов, находится в зоне умеренного риска. Фактическое значение индикатора весьма незначительно отклоняется от его порогового значения, такая ситуация типична для ряда индикаторов и не представляет значительных угроз для экономической безопасности.

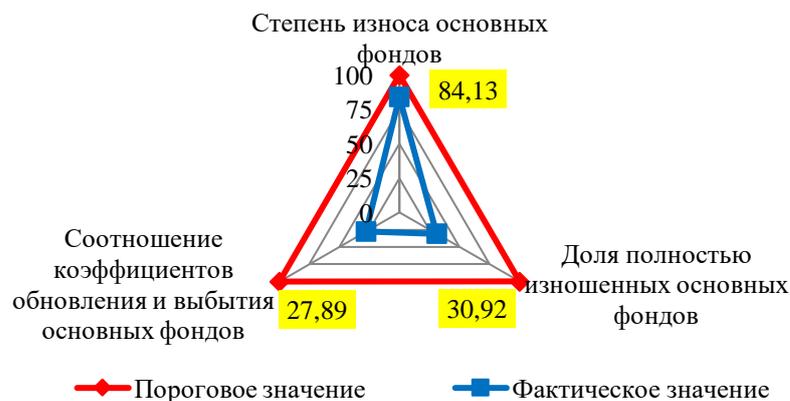


Рисунок 8 – Оценка остроты кризисной ситуации в реальном секторе экономики за 2021 год

А вот показатели – доля полностью изношенных основных фондов и соотношение коэффициентов обновления и выбытия основных фондов, находятся в зоне критического риска и представляют угрозу экономической безопасности реального сектора страны. Такая ситуация требует стратегических решений для постепенного выхода в более безопасный режим функционирования.

Рассмотренные выше негативные процессы, происходящие в реальном секторе экономики и выявленные угрозы могут привести за собой нежелательные и даже противоположные последствия.

Состояние основных фондов напрямую влияет на производительность труда, так как чем новее оборудование, тем оно производительнее. Анализируя Рисунок 9 [5], можно заметить, что производительность труда то снижается, то увеличивается и в итоге остаётся примерно на одном уровне, а для экономического роста страны и развития реального сектора экономики, производительность труда должна из года в год расти.



Рисунок 9 – Индекс производительности труда, %.

Высокие темпы инфляции неблагоприятно влияют на заработную плату населения. На Рисунках 10 и 11 представлена динамика изменения среднемесячной номинальной начисленной и реальной среднемесячной начисленной заработными платами. [5]

Если номинальная заработная плата с каждым годом увеличивается в среднем на 9,5%, то за счет высокого уровня инфляции реальная заработная плата с каждым годом увеличилась в среднем всего на 3%, то есть покупательная способность населения падает, а, следовательно, снижается уровень жизни населения

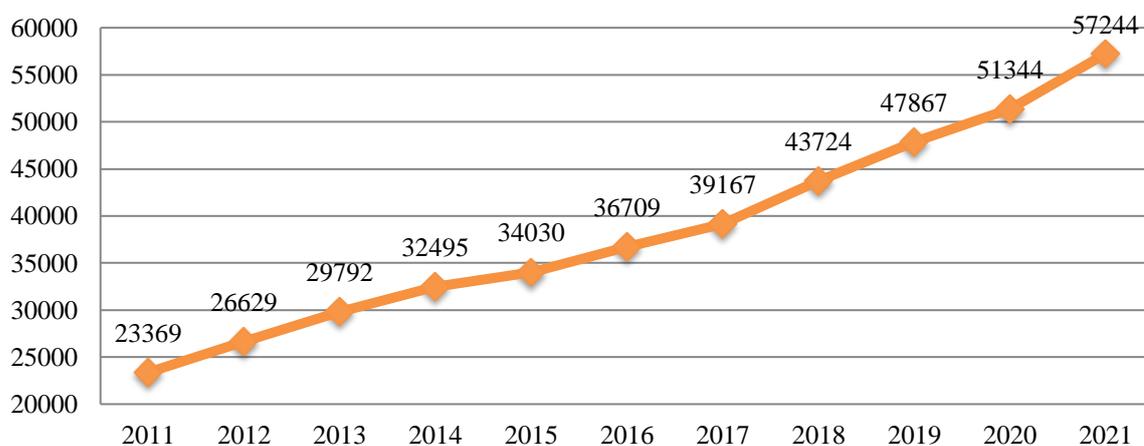


Рисунок 10 – Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.

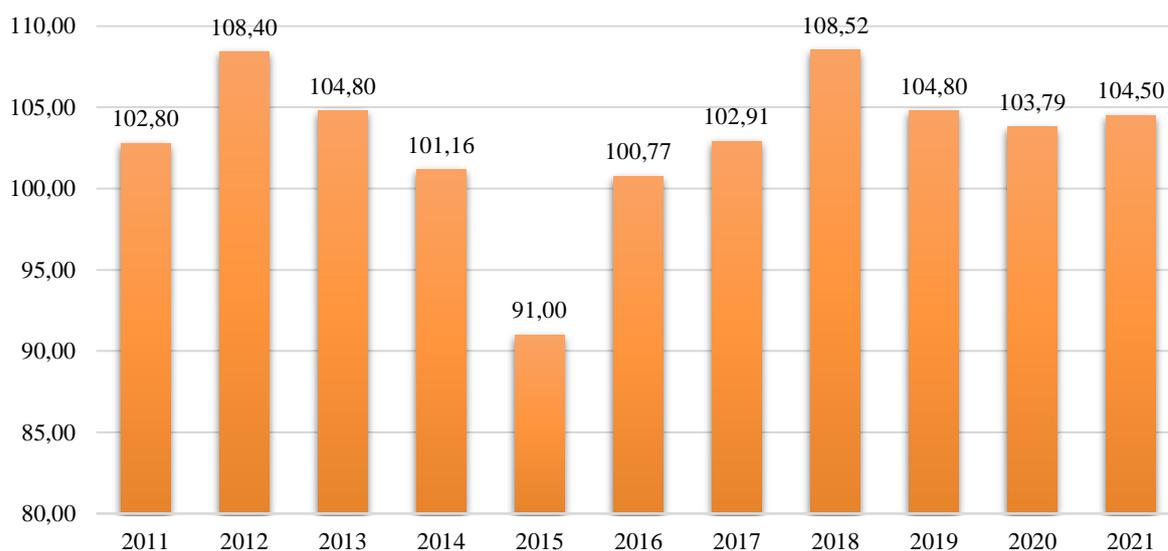


Рисунок 11 – Реальная среднемесячная начисленная заработная плата, %.

Все перечисленные выше факторы оказывают значительное влияние на конкурентоспособность страны. В Таблице 1 представлены места России в рейтингах глобальной конкурентоспособности IMD за 2011, 2015 и 2021гг.

Таблица 1 – Место России в рейтингах глобальной конкурентоспособности IMD

2011		2015		2021	
1	Гонконг	1	США	1	Швейцария
1	США	2	Гонконг	2	Швеция
3	Сингапур	3	Сингапур	3	Дания
4	Швеция	4	Швейцария	4	Нидерланды
5	Швейцария	5	Канада	5	Сингапур
...		
47	Венгрия	43	Латвия	43	Индия
48	Словакия	44	Индия	44	Чилли
49	Россия	45	Россия	45	Россия
50	Румыния	46	Словакия	46	Греция
51	Словения	47	Румыния	47	Польша
...		
55	Болгария	57	Монголия	60	Монголия
56	Греция	58	Хорватия	61	Ботсвана
57	Украина	59	Аргентина	62	ЮжнаяАфрика
58	Хорватия	60	Украина	63	Аргентина
59	Венесуэла	61	Венесуэла	64	Венесуэла

За рассмотренные 10 лет Россия поднялась в рейтинге всего на 4 места, при этом такие изменения произошли не только из-за увеличения конкурентоспособности России, но и из-за снижения конкурентоспособности некоторых из стран. Для увеличения конкурентоспособности страны следует обновить основные фонды страны, внедрить в производство новые технологии, которые повысят и производительность труда и качество производимой продукции или услуг, улучшить качество и уровень жизни населения, тем самым поспособствовать увеличению кадрового и интеллектуального потенциала страны.

Список использованных источников

1 **Ижотова А.В.** Формирование системы безопасности реального сектора экономики / А. В. Ижотова, Р. М. Амантаева // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2019. – № 6. – С. 403-406. – URL : <https://cyberlenin-ka.ru/article/n/formirovanie-sistemy-bezopasnosti-realnogo-sektora-ekonomiki>. – Режим доступа : сеть Интернет. □ Текст : электронный.

2 **Кукла М.П.** О влиянии прямых иностранных инвестиций на реальный сектор национальной экономики / М. П. Кукла // Российское предпринимательство. – 2008. – № 5. – С. 50-55. – URL : <https://cyberlenin-ka.ru/article/n/o-vliyanii-pryamyh-inostrannyh-investitsiy-na-realnyy-sektor-natsionalnoy-ekonomiki>. – Режим доступа : сеть Интернет. □ Текст : электронный.

3 **Лебедева П.О.** Особенности развития реального сектора экономики России / П. О. Лебедева // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2019. – № 1. – С. 115-118. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-realnogo-sektora-ekonomiki-rossii>. – Режим доступа : сеть Интернет. □ Текст : электронный.

4 **Шатровская А.С.** Безопасность реального сектора экономики в системе национальной экономической безопасности / А. С. Шатровская // Теория и практика сервиса : экономика, социальная сфера, технологии. – 2016. – № 4. – С. 19-21. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/bezopasnost-realnogo-sektora-ekonomiki-v-sisteme-natsionalnoy-ekonomicheskoy-bezopasnosti>. – Режим доступа : сеть Интернет. □ Текст : электронный.

5 Федеральная служба государственной статистики □ URL : <https://rosstat.gov.ru/about>. □ Режим доступа : сеть Интернет. □ Текст : электронный.

6 **Юсупов Х.М.** Воздействие инфляционных процессов на реальный сектор экономики / Х. М. Юсупов, А. С. Рахматов // Перспективы развития информационных технологий. – 2014. – № 21. – С. 54-57. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/vozdeystvie-inflyatsionnyh-protsessov-na-realnyy-sektor-ekonomiki>. – Режим доступа : сеть Интернет. □ Текст : электронный.

THE STATE OF THE REAL SECTOR OF THE RUSSIAN ECONOMY AND ITS IMPACT ON THE ECONOMIC SECURITY OF THE COUNTRY

Kiseleva Alisa Andreevna**

Student

kiselevaalisa96@gmail.com

**National Research Mordovia State University,
Saransk, Russia

Abstract:

The real sector of the economy has a central influence on the development of the entire economy of the country. The article discusses the features of the development of the real sector of the Russian economy, identifies the negative processes occurring in the real sector, identifies threats to the economic security of the real sector, and determines the possible damage to the country's economy from the above factors.

Keywords:

economic security, real sector of the economy, the economic growth, fixed assets, competitiveness