

ИДЕНТИФИКАЦИЯ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕАЛЬНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ташкаева Елена Валериевна*

Студент

lelya.tashkaeva@mail.ru

*ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»,
г. Саранск, Россия

Аннотация:

В данной статье проведен анализ состояния реального сектора Российской Федерации посредством использования ключевых индикаторов экономической безопасности и зонной теории, выявлены рискообразующие факторы, основные угрозы реального сектора национальной экономики. Также оценен ущерб экономической безопасности страны от реализации рассмотренных угроз. Среди основных угроз реального сектора Российской Федерации можно выделить высокий износ основных средств и удельный вес полностью изношенных фондов, а также низкий коэффициент обновления основных фондов. Данные угрозы не проходят бесследно и влекут за собой определенные последствия, которые оказывают сильное влияние на развитие национальной экономики. Например, снижение доли инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции, темпов роста среднемесячной реальной начисленной заработной платы. Для нейтрализации угроз экономической безопасности реального сектора важен комплексный подход, включающий своевременный мониторинг.

Ключевые слова:

экономическая безопасность, реальный сектор экономики, рискообразующие факторы, угрозы экономической безопасности

УДК 338.45

Для цитирования: Ташкаева Е.В. Идентификация угроз экономической безопасности в реальном секторе экономики Российской Федерации / Е.В. Ташкаева // Контентус. – 2023. – № 7S. – Т.4. – С. 31 – 45.

Эффективное функционирование реального сектора экономики является необходимым условием сохранения независимости Российской Федерации и достижения высоких темпов экономического роста в среднесрочной перспективе, обеспечения высокого уровня производительности факторов производства и способности хозяйствующих субъектов страны и государства в целом оставаться конкурентоспособными на мировом рынке, в связи с чем изучение

деятельности реального сектора экономики и ее безопасности приобрели особую актуальность.

Множество российских и зарубежных ученых посвятили свои работы изучению данной темы. Таким образом, были выделены два наиболее известных подхода, определяющих и раскрывающих понятие «реального сектора экономики»: марксистский и маржиналистско-монетаристский. Основателями и представителями первого подхода являются К. Маркс, Ф. Кенэ, В. Черковец, В. Леонтьев, а второго – А. Илларионов, К. Гедди, Б. Айсес. [5]

«Марксисты» делят реальный сектор на своеобразные сегменты, которые учувствуют в создании ВВП и в дальнейшем рассматривают как каждый из них по отдельности, так и вместе. По их мнению, он состоит из материального производства, торговой и посреднической деятельности. Стоит отметить, что посредническая деятельность обычно представляется страховыми фирмами и банками, и является частью не только реального, но и финансового сектора.

Представители маржиналистско-монетаристского подхода противопоставляют «реальной» экономике «виртуальную», реализуемую бартерным путем. [4]

Говоря о реальной экономике Российской Федерации, стоит немного погрузиться в историю и затронуть ее корни, которые уходят в далекое прошлое, во времена СССР.

Тут невозможно не вспомнить всем известные имена В.И. Ленина и И.В. Сталина. Они смогли организовать деятельность экономики государства так, что в дальнейшем она испытала впервые за многие предшествующие годы высокий подъем. Вслед за ней постепенно начали приходить в норму культура, здравоохранение, образование, наука, обороноспособность. Таким образом, они дали импульс развития всем сферам общественной жизни.

Несмотря на то, что В.И. Ленин принял в свое руководство бедную, разоренную и разрушенную затянувшимися войнами страну, он смог заложить зачатки ее возрождения. Он восстановил народное хозяйство, начиная с аграрного сектора экономики. При нем наблюдался подъем в легкой и тяжелой промышленности. Под его руководством в стране начали восстанавливать разрушенные предприятия, заводы, и другие здания, а также строить новые.

При И.В. Сталине в СССР началось капитальное строительство, которое достигало огромных масштабов. Продолжали расти промышленность и сельское хозяйство, а вместе с ними и материальное положение населения. Так, за 4-х летний период, начиная с 1930 и заканчивая 1933 фонд зарплаты рабочих вырос в 2,5 раза. Все это привело к снижению безработицы. Также увеличилась производительность

общественного труда и товарооборот на национальном рынке. Сократилось количество бедных в стране.

В государстве произошли положительные изменения и в финансовой и кредитной системах. За это время они еще больше окрепли.

Но великая отечественная война не только временно затормозила рост реального сектора экономики, но и нанесла ей огромный урон. Поэтому после нее началось медленное восстановление.

Значительные силы были брошены на восстановление сельского хозяйства. Были приложены огромные усилия для обновления и усовершенствования сельскохозяйственной материально-технической базы. Со временем это способствовало сокращению дефицита потребительских товаров и в итоге позволило отказаться от карточной системы. Также продолжилось восстановление разрушенных заводов и фабрик, началось строительство новых.

Так, СССР встал на медленный, но верный путь развития.

Следующий этап, который несомненно стоит упомянуть это кризис материально-технической базы страны, начавшийся в начале 1990-х гг.

Многие обвинили в этом только порождающуюся систему рыночной экономики, совершенно забыв, что предпосылки данной проблемы начали зарождаться задолго до этого. Страна на тот момент уже была неконкурентоспособной на мировом рынке. Промышленность и сельское хозяйство намного отставали от международного уровня. Кроме устаревших основных фондов перед страной стояла проблема посерьезнее. Это технологическая отсталость. [8]

В настоящее время данная проблема остается актуальной. Это связано с тем, что производство в России в основном базируется на советском прошлом: многие заводы и предприятия, крупные магистрали были построены именно в то время.

В 1990-е гг. реальный сектор экономики страны условно раскололась на две части: сырьевые и энергопроизводящие отрасли, ориентированные на экспорт и все остальные отрасли, ориентированные на внутренний рынок. Первые стойко справились с кризисом и даже пошли на подъем в начале 2000-х гг. Вторая же часть сильно отстала в своем развитии.

И до сих пор ситуация не изменилась. Экономика все так поделена на две части и сырьевые отрасли продолжают доминировать в национальной экономике России. [3] Проблема в том, что в данной области занято малое количество населения. Большое количество денежных средств «вливается» в данные отрасли, в то время как отрасли, составляющие вторую часть экономики остаются незамеченными. Они не развиваются в нужном направлении, остаются нерентабельными. Продукция, произведенная в данных отраслях неконкурентоспособна не только на мировом рынке, но и на национальном. В связи с этим, рабочие

имеют низкую заработную плату, что ведет к бедности большей части населения России. Исключением являются две отрасли, ориентированные на удовлетворение спроса работников первой части реального сектора: торговля и строительство.

Таким образом, экономика Российской Федерации имеет неоднородную отраслевую структуру и сильно зависит от колебаний на мировом рынке, что представляет непосредственную угрозу не только экономической, но и национальной безопасности страны в целом. А основной движущей силой национальной экономики является топливно-энергетический комплекс.

Проведя небольшой ретроспективный анализ, мы можем сказать, что ситуация, характерная для реального сектора экономики возникла не в одночасье, а тянется из далекого прошлого, еще со времен СССР.

Далее перейдем к диагностике безопасности реального сектора экономики. Ее актуальность в настоящее время обусловлена такими причинами, как:

- возврат общественного воспроизводства в циклический режим функционирования;
- переход к циркулярной экономике как модели замкнутого цикла;
- возрастание роли НТП;
- необходимость перехода к «цифровой экономике», как новой системе экономических отношений и т.д. [1]

Перед тем, как перейти к диагностике, стоит дать общее определение экономической безопасности реального сектора. Так В.К. Сенчагов понимает под данным термином «совокупность условий и факторов, обеспечивающих устойчивость, конкурентоспособность, эффективное использование потенциала, способность к динамическому подъему и характеризующих экономический суверенитет страны. Также важно отметить ее основные критерии такие, как: экономический рост, устойчивость, экономическая независимость, защита национальных интересов.

Обеспечение экономической безопасности реального сектора экономики должно базироваться на следующих принципах:

- комплексность;
- альтернативность;
- приемлемый риск.

Уровень обеспечения экономической безопасности измеряется с помощью специальных инструментов – системы индикаторов и их пороговых значений, которые позволяют вовремя обнаружить угрозы экономической системы и конкретно – реального сектора экономики России и предотвратить их.

Для оценки состояния реального сектора России была разработана трехуровневая система показателей: индикаторы, используемые для

оценки рискообразующих факторов, остроты кризисной ситуации и ущерба (социально-экономические последствия). Первый и второй блоки системы включают по три индикатора и последний – два. Разберем подробнее каждый уровень данной системы, что позволит нам оценить, какие угрозы в настоящее время угрожают реальному сектору экономики Российской Федерации, какие предпосылки их возникновения или рискообразующие факторы способствовали их появлению и развитию, а также к каким последствиям привели рассмотренные угрозы.

Таблица 1 – Система индикаторов для оценки реального сектора экономики Российской Федерации

Индикатор	Пороговое значение
Индикаторы оценки рискообразующих факторов	
Уровень инфляции	
Объем ВВП	
Доля инвестиций в основной капитал в ВВП	
Индикаторы оценки остроты кризисной ситуации	
Степень износа основных фондов	Не более 35%
Удельный вес полностью изношенных фондов	Не более 5%
Коэффициент обновления основных фондов	Не менее 18%
Индикаторы оценки ущерба	
Индекс производительности труда	
Темпы роста среднемесячной реальной начисленной заработной платы, %	
Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции, %	

Национальная экономика и ее реальный сектор постоянно подвергаются влиянию факторов, которые дестабилизируют ее. Их можно разделить на экзогенные и эндогенные.

Среди экзогенных можно выделить следующие:

1. экономическая и политическая нестабильность;
2. деятельность недобросовестных компаний
3. несовершенство российского законодательства;
4. недостаточность или отсутствие легитимной информации по тем или иным вопросам;
5. непостоянство финансовых рынков.

Среди эндогенных можно выделить следующие:

1. трудности взаимодействия между собой реального и банковского секторов;
2. лимитированные возможности страхования рисков и т.д.;

Возникновению данных факторов могут способствовать различные причины. Например, транснационализация экономических связей, глобализация мировых рынков, увеличивающаяся взаимосвязь

внутренней и внешней политики, санкционные меры, введенные другими странами против Российской Федерации и т.д. [9]

Важно проанализировать хотя бы некоторые факторы, которые могут служить причиной их появления. Поэтому начать данную работу нужно с анализа индикаторов, используемых для оценки рискообразующих факторов.

Здесь предложены три индикатора. Рассмотрим подробнее каждый из них.

Так, уровень (темп) инфляции показывает рост или прирост в процентах уровня цен за некоторый период времени и рассчитывается с помощью индексов цен. Что касается порогового значения показателя, то в настоящее время, касаясь экономики нашей страны, принято считать значение показателя, равное 6%.

Инфляция – это проблема, характерная практически для каждого государства. Несмотря на то, что в краткосрочном периоде она приносит и положительный результат для экономики страны, в долгосрочной перспективе она оказывает пагубное воздействие практически на все процессы, протекающие внутри страны. Из-за обесценивания денег и роста цен на товары и услуги происходит снижение покупательной способности населения, его благосостояния, уменьшение уровня ВВП.

На Рисунке 1 представлена динамика данного индикатора. Мы видим, что на протяжении рассмотренного периода он ведет себя неоднозначно и постоянно колеблется. Стоит обратить внимание на данные скачки. Но, рассмотрев две крайние даты, мы понимаем, что за 10-летний период он изменился не очень сильно, всего на 1,81%. На рисунке мы видим, что в зависимости от года, фактическое значение либо приближено к пороговому, либо меньше его, либо намного больше.



Рисунок 1 – Динамика уровня инфляции за период 2012-2021гг.

Далее перейдем к следующему индикатору. Это объем ВВП, в млрд. руб.

Посредством данного показателя отражается общая рыночная стоимость всех товаров и услуг, произведенных за год различными отраслями экономики на территории конкретного государства. В нашем случае данным государством является Российская Федерация. При этом не имеет принципиального значения ресурсы какой страны были использованы во время данного производства.

На рисунке 2 мы видим тенденцию к возрастанию значений данного показателя. Так, с 2012 по 2021 год он вырос почти в 2 раза и в конечном итоге составил 131015 млрд. руб. Положительная динамика говорит о росте и развитии национальной экономики и ее реального сектора в количественном выражении.

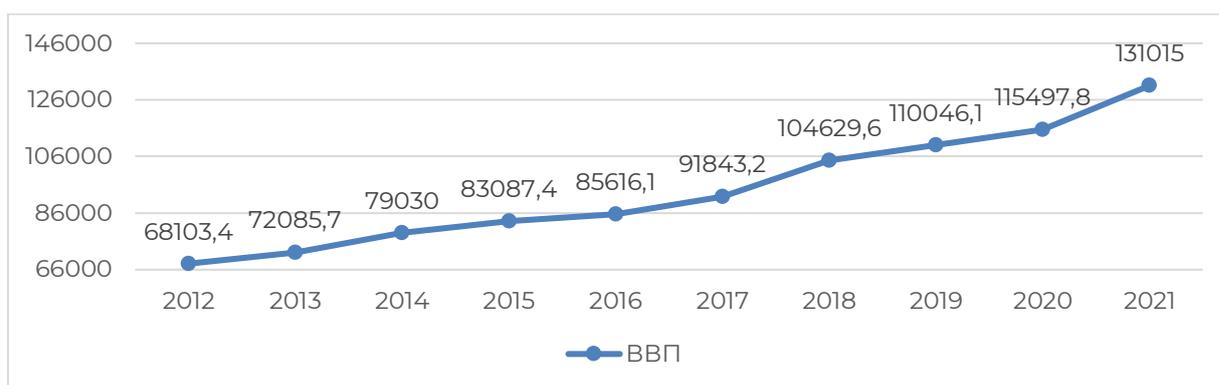


Рисунок 2 – Динамика ВВП за период 2012-2021гг.

И заключительным индикатором данного уровня является доля инвестиций в основной капитал в ВВП. Он показывает удельный вес затрат на покупку или обновление оборудования, зданий, сооружений, транспорта или капитальных вложений в ВВП. Такие затраты способны обеспечить развитие страны и экономический рост в будущем.



Рисунок 3 – Динамика доли инвестиций в основной капитал в ВВП за период 2012-2021гг.

Рассматривая динамику данного показателя, мы видим, что на протяжении 10 лет он колеблется в диапазоне 19,9-21,4% и отклоняется от

порогового значения почти в 2 раза. Это приводит к износу основных средств и росту доли изношенных основных фондов, что приводит к неэффективной работе производственных мощностей и негативно сказывается на экономике страны.

Для оценки остроты кризисной ситуации, характерной для реального сектора экономики Российской Федерации воспользуемся следующим блоком индикаторов, представленным в Таблице 1. Рассмотрим подробнее каждый из них.

1. Степень износа основных фондов.

Данный индикатор показывает, насколько изнашиваются основные средства за проработанный срок. Он может варьировать 0 до 100%. Если его значение равно 0, то основные фонды только введены в производство. Если же его значение ближе к 100%, то это говорит о катастрофическом положении основных фондов. Пороговым значением индикатора в нашей стране принято считать отметку в 35%. [10]

2. Удельный вес полностью изношенных фондов в их общем объеме.

Он показывает долю тех фондов, которые полностью изнашивались за период эксплуатации. Их в срочном порядке нужно заменить, но из-за неких обстоятельств, например, недостаточности денежных средств, этого не происходит. Невозможно избавиться от всех полностью изношенных основных фондов, но важно, чтобы их было как можно меньше. Пороговым значением считается значение доли полностью изношенных фондов, не превышающее 5% в их общем объеме.

3. Коэффициент обновления основных средств.

Показатель показывает, какую часть от имеющихся на конец отчетного периода основных средств составляют новые средства. Пороговым является значение индикатора, составляющее значение 18%.

Рассмотрим динамику показателей оценки остроты кризисной ситуации за период 2012-2021гг. в реальном секторе экономики Российской Федерации и отклонение их фактических значений от пороговых. Начнем наш анализ со «степени износа основных фондов».

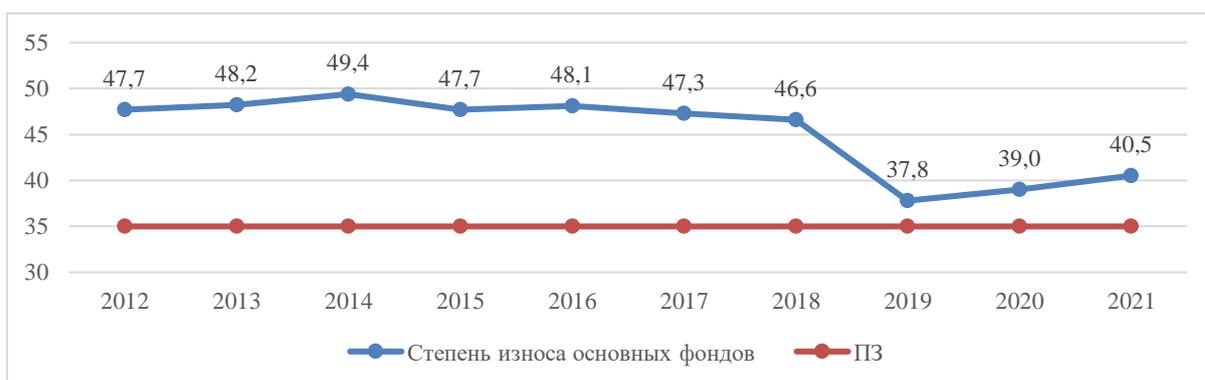


Рисунок 4 – Динамика степени износа основных фондов за период 2012-2021гг.

На Рисунке 1 мы видим постоянные скачки данного показателя. В целом, с 2012 по 2021 год он снизился на 7,2%. В 2019 году динамика степени износа основных средств в России демонстрирует резкое снижение с 46,6% до 37,8%, что указывает на увеличение эффективности амортизационной политики и инвестиционной привлекательности предприятий Российской Федерации. Но, начиная с 2019 года, значения данного показателя снова начали расти. В среднем его фактические значения отличаются от порогового приблизительно на 10%.

Высокий износ производственных мощностей обусловлен незаинтересованностью собственника в инвестировании в данные ресурсы. Для изменения данной ситуации важен переход с добывающих и технологически простых перерабатывающих отраслей промышленности на более сложные. Это приведет к стабильной рыночной конъюнктуре и в дальнейшем стабилизирует спрос потребителей, позволит производителям производить нужные товары в нужных масштабах, ориентируясь именно на спрос. [2]

Далее рассмотрим динамику «удельного веса полностью изношенных фондов» за период 2012-2021гг.



Рисунок 5 – Динамика удельного веса полностью изношенных фондов за период 2012 – 2021 гг.

Данный показатель показывает устойчивую тенденцию к увеличению и с каждым годом все дальше и дальше отдалается от порогового значения. За 10 лет он увеличился на 7,7%. В 2021 году фактическое значение отклонилось от порогового почти в 4 раза. Это является свидетельством недостаточной технической оснащенности, уменьшения производственной мощности хозяйствующих субъектов Российской Федерации, способствует снижению фондоотдачи. [7]

И заключительным индикатором оценки остроты кризисной ситуации, динамику которого мы рассмотрим, является коэффициент обновления основных фондов.



Рисунок 6 – Динамика коэффициента обновления основных фондов за период 2012-2021гг.

Определенной тенденции к снижению или увеличению данного показателя за рассмотренный период мы не можем наблюдать. Он постоянно колеблется в диапазоне 3,9-4,8%. Тем не менее, мы видим огромное отклонение от порогового значения. Это говорит о том, что новые (введенные за год) основные фонды не вводятся вообще или вводятся очень медленно, что непосредственно влияет на возрастание степени износа основных фондов и приводит к увеличению доли полностью изношенных средств.

Для ранжирования индикаторов воспользуемся зонной теорией – методикой, связанной с предварительным нормированием индикаторов: а) соотношение типа «не менее»; б) соотношение типа «не более».

Для более подробного сравнения фактических значений вышерассмотренных индикаторов с их пороговыми значениями построим лепестковую диаграмму. Обратимся к рисунку 7.

Проанализировав рисунок 7, можно сказать, что индикатор «степень износа основных фондов» находится внутри сектора, ограниченного линией 75-100%, что характерно для зоны «умеренного риска». Это говорит о том, что данный индикатор не несет серьезных угроз реальному сектору.

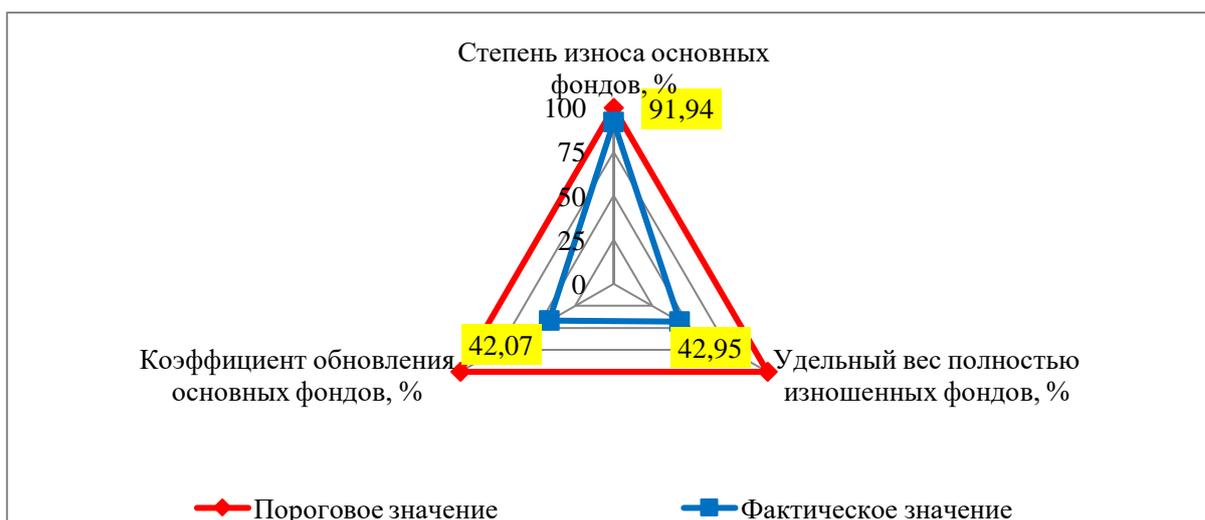


Рисунок 7 – Индикативный анализ угроз реальному сектору за 2021 г.

Оставшиеся индикаторы расположились в зоне «критического риска». Это область, для которой характерно появление разнообразных кризисных процессов и явлений. Для решения данной проблемы и для выхода индикаторов из данной зоны важно принятие эффективного стратегического плана, который позволит постепенно, но безболезненно и результативно вернуться в зону стабильности, и благодаря которому в дальнейшем можно будет избежать появления новых серьезных угроз экономической безопасности страны.

И под конец рассмотрим последствия реализации угроз в реальном секторе экономики. Для этого используем 3 показателя:

1. Индекс производительности труда;
2. Темпы роста среднемесячной реальной начисленной заработной платы;
3. Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции.

Первый показатель показывает основные изменения производительности труда по одному или нескольким видам продукции в анализируемом периоде в сравнении с периодом, принятым в качестве базисного.



Рисунок 8 – Динамика индекса производительности труда за период 2012-2021гг.

На рисунке 8 представлена его динамика. Он принимал наибольшее значение в 2012 году, а наименьшее в 2015. В целом колебания данного показателя не сильно значительны.

Следующий показатель – темпы роста среднемесячной реальной начисленной заработной платы. Данный показатель характеризует покупательную способность заработной платы в отчетном периоде в связи с изменением цен на потребительские товары и услуги по сравнению с базисным периодом.

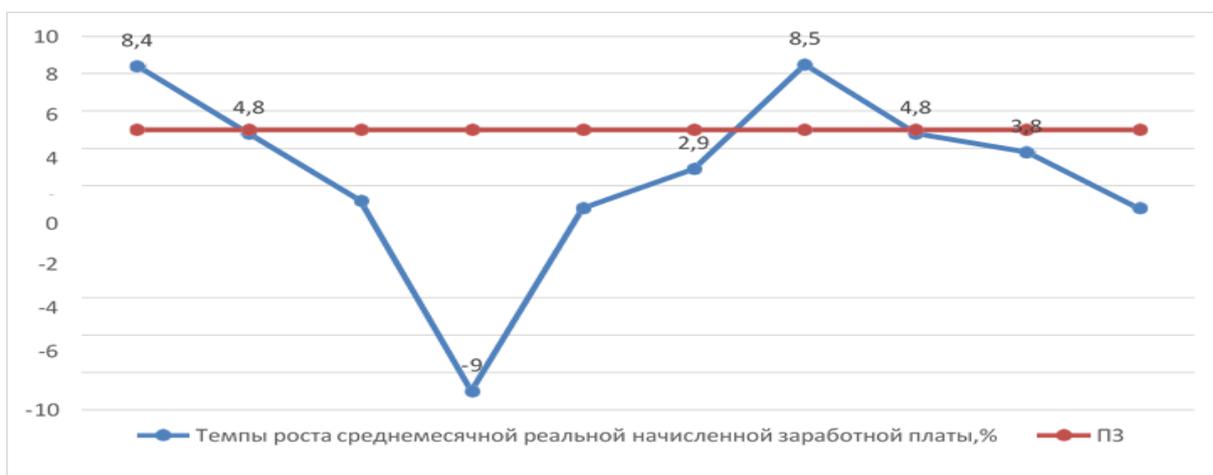


Рисунок 9 – Динамика темпов роста среднемесячной реальной начисленной заработной платы за период 2012-2021гг.

Рассматривая динамику данного показателя, мы видим его сильные колебания. Особенно заметны они в 2012, 2015 и 2018 гг. Значения данного показателя сильно отклонены от порогового (особенно это характерно для 2015 года), что говорит о негативном влиянии угроз реального сектора на данный индикатор, что привело к снижению покупательной способности населения.

И последний индикатор, который можно считать последствием влияния угроз реального сектора, это доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции.

На рисунке 10 мы видим тенденцию к уменьшению значений данного показателя. За 10 лет произошло снижение на 2,8%. В 2021 году фактическое значение отклоняется от порогового в 3 раза.



Рисунок 10 – Динамика доли инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции за период 2012-2021гг.

Это говорит об уменьшении удельного веса инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции и вследствие

этого снижению конкурентоспособности продукции Российской Федерации на мировом рынке.

Итак, подводя итоги, стоит отметить, что истоки проблем, наблюдающихся в реальном секторе экономики, зародились задолго до перехода на рыночную систему хозяйствования.

Неконкурентоспособность отечественной продукции на мировом и национальном рынках, износ основных средств, низкая инновационная активность, технологическая отсталость, преобладание сырьевых отраслей. Эти и многие другие угрозы характерны для экономики Российской Федерации. Они сдерживают экономический рост в стране и замедляют переход на новый уровень благоприятных условий.

Для решения данной проблемы важен комплексный мониторинг экономических процессов, протекающих в стране, который позволит своевременно и действенно нейтрализовать угрозы и их рискообразующие факторы. Также нужно обращать внимание на то, как они влияют друг на друга. Для этого важно обращать внимание на ключевые индикаторы и их пороговые значения. Только это позволит создать результативную систему безопасности реального сектора.

Список использованных источников

- 1 **Балаганский С.П.** Реальный сектор экономики как объект экономического анализа [Электронный ресурс] / С.П. Балаганский // Промышленность: экономика, управление, технологии – 2012 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realnyy-sektor-ekonomiki-kak-obekt-ekonomicheskogo-analiza>
- 2 **Васильева М.М.** Замедление обновления основных фондов - угроза экономической безопасности [Электронный ресурс] / М.М. Васильева, М.В. Кунцман, А.А. Султыгова // Экономика и бизнес: теория и практика – 2021. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zamedlenie-obnovleniya-osnovnyh-fondov-ugroza-ekonomicheskoy-bezopasnosti>
- 3 **Лебедева П.О.** Особенности развития реального сектора экономики России [Электронный ресурс] / П.О. Лебедева // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета – 2019. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-realnogo-sektora-ekonomiki-rossii>
- 4 **Рахметова А.М.** К вопросу о классификации форм взаимодействия банковского и реального секторов экономики / А.М. Рахметова // Финансы: теория и практика. – 2013. – № 2.
- 5 **Тихомирова В. В.** Теоретико-методологические подходы к определению сущности понятия «реальный сектор экономики [URL] / В. В. Тихомирова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – Режим доступа: <https://vael.ru/ru/article/view?id=2513>
- 6 Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – URL: <https://rosstat.gov.ru>
- 7 **Федораев С.В.** Дестабилизация реального сектора экономики и инновационной сферы как угрозы экономической безопасности России [Электронный ресурс] / Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России» – 2009. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/destabilizatsiya-realnogo-sektora-ekonomiki-i-innovatsionnoy-sfery-kak-ugrozy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii>
- 8 **Холодков В.Г.** Кризис 1990-х гг. Как форма становления новой экономической системы в России [Электронный ресурс] / В. Г. Холодков // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика– 2008. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krizis-1990-h-gg-kak-forma-stanovleniya-novoy-ekonomicheskoy-sistemy-v-rossii>
- 9 **Шатровская А.С.** Безопасность реального сектора экономики в системе национальной экономической безопасности [Электронный ресурс] / А. С. Шатровская // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии – 2016. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bezopasnost-realnogo-sektora-ekonomiki-v-sisteme-natsionalnoy-ekonomicheskoy-bezopasnosti>
- 10 **Шенделева С. В.** Система показателей экономической безопасности России в реальном секторе экономики [Электронный ресурс] / С. В. Шенделева // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России – 2012. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-pokazateley-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii-v-realnom-sektore-ekonomiki>

ASSESSMENT OF THREATS IN THE REAL SECTOR OF THE RUSSIAN ECONOMY AND THEIR IMPACT ON ECONOMIC SECURITY

Tashkaeva Elena Valerievna**

Student

lelya.tashkaeva@mail.ru

**National Research Mordovia State University,
Saransk, Russia

Abstract:

This article analyzes the state of the real sector of the Russian Federation through the use of key indicators of economic security and zone theory, identifies risk-forming factors, the main threats to the real sector of the national economy. The damage to the economic security of the country from the implementation of the considered threats is also assessed. Among the main threats to the real sector of the Russian Federation, one can single out the high depreciation of fixed assets and the share of completely depreciated funds, as well as the low coefficient of renewal of fixed assets. These threats do not go unnoticed and entail certain consequences that have a strong impact on the development of the national economy. For example, a decrease in the share of innovative products in the total volume of industrial production, the growth rate of the average monthly real accrued wages. To neutralize threats to the economic security of the real sector, an integrated approach is important, including timely monitoring

Keywords:

economic security, real sector of the economy, risk factors, threats to economic security