СТОЛКНОВЕНИЕ КОРИЧНЕВОЙ И ЗЕЛЕНОЙ ЭКОНОМИКИ: РОССИЯ НА ПОРОГЕ ВЫБОРА

Хасянова Евгения Юрьевна *
студент
Ev.hasyanova@yandex.ru

Научный руководитель :
Саушева Оксана Сергеевна *
Кандидат экономических наук, доцент
savox@mail.ru

* ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева»,
г. Саранск, Россия

Аннотация:
В данной статье рассмотрены теоретические и практические аспекты «зеленой» и «коричневой» экономик. Статья поможет увидеть разницу между данными видами экономик и понять приоритетные направления. Россия находится в стадии перехода от «коричневой» экономике к «зеленой» и можно проследить какими способами происходит данный переход, какие существуют проблемы и недочеты. В конечном счете возможно понять необходим ли на самом деле переход к «зеленой» экономике нашей стране и готова ли она в полной мере осуществить все стратегии и планы для того, чтобы прийти к своей цели.

Ключевые слова: зеленая экономика, коричневая экономика, окружающая среда, производство, экология.

УДК 338.2
DOI: 10.24411/2658-6932-2023-08-

Для цитирования: Хасянова Е.Ю. Столкновение коричневой и зеленой экономики: Россия на пороге выбора / Е. Ю. Хасянова // Контентус. – 2023. – №8. – С. 34 – 42.

21 век – это век передовых технологий, цифровой экономики, усовершенствованного производства. Каждый день происходят изменения в различных сферах жизни человека. Без внимания не остается

окружающая среда – неотъемлемая часть человеческой жизни. На сегодняшний день люди стали осознавать свое потребительское отношение к природе: потребление ресурсов, загрязнение окружающей среды отходами, вредными веществами. Благодаря достигнутому понимаю, люди начинают предпринимать некоторые меры для того, чтобы избежать приближения экологической катастрофы.

Все чаще можно услышать: «Нам необходимо перейти к «зеленой» экономике.» Но что представляет собой «зеленая» экономика и чем она лучше «коричневой» экономики?

«Зеленая» экономика – это направление экономики, которое делает акцент на удовлетворение человеческих потребностей с учетом приоритета окружающей среды, что приводит к повышению благосостояния человека в долгосрочной перспективе. [5, с. 35] Из данного определения можно понять, что «зеленая» экономика опирается на несколько направлений:

– внедрение возобновляемых источников энергии;
– совершенствование системы управления отходами;
– внедрение «чистого» транспорта;
– ведение органического земледелия в сельском хозяйстве;
– энергоэффективность. [1, с. 41]

Сравним теперь с принципами «коричневой» экономики. «Коричневая» экономика – это экономика, основанная на старых технологиях. Горение с дымовыми выбросами, не перерабатываемые отходи, продукты на основе ГМО, использование химических удобрений – это все примеры действия «коричневой» экономики. Кроме этого, сравнивая результаты действия двух экономик, можно понять, что «зеленая» экономика дает более высокие результаты ВВП, а также способствует увеличению доходов населения, уровня жизни и сглаживает социальное неравенство.

Непреложное условие реализации этой концепции – инновационное развитие, одним из критериев которого является так называемый «эффект декаплинга» в эколого-экономических отношениях. Декаплинг – термин, широко употребляемый в современном политическом лексиконе, финансовой сфере, – означает снижение степени корреляции, нарушение связей, снижение взаимозависимости. Эффект декаплинга предполагает опережение темпов роста ВВП над темпами потребления энергетических ресурсов.

Увидев разницу между «зеленой» и «коричневой» экономикой, можно понять, что действительно странам необходим переход к

«зеленой» экономике. Но как осуществить данный переход? Действительно ли он будет эффективным?

Многие ученые считают, что для такого масштабного изменения необходимо, в первую очередь, вмешательство государства, ведь «озеленение» экономики очень затратно. Государство может использовать следующие инструменты:

– поддержка со стороны государства в виде субсидий и налоговых каникул для «зеленых» предприятий;

– материальная поддержка приоритетных отраслей в форме долевого участия государства в уставном капитале;

– создание программ утилизации и переработки отходов;

– выделение грантов в сфере экологически чистых технологий. [2, с. 22]

Кроме этого, необходимо создать нужный настрой среди населения. Повлиять на устоявшиеся взгляды людей достаточно сложно и, поэтому, необходимо усиление мотивации для расположения граждан к «зеленому» поведению.

Так как все предпринятые действия для реализации «зеленой» экономики – это меры долгосрочного периода, то эффекта необходимо ожидать через большой промежуток времени. Для того, чтобы очистить планету от имеющегося мусора, создать перерабатывающие предприятия, перейти на использование иных средств топлива необходимо 20, а может и более лет.

Россия на данном этапе развития стоит на пороге выбора между новой «зеленой» экономикой и старой «коричневой». Уже целенаправленно предприняты некоторые шаги в сторону «зеленой» экономики, но этого пока недостаточно. Россия активно участвует в конференциях по проблемам окружающей среды, подписывает международные конвенции и договоры, а также уже были приняты ряд документов на федеральном уровне. Например, был создан нацпроект «Экология» для того, чтобы восстановить те части земли, которые заполнены несанкционированными свалками. Задачей является создать отрасль по переработке отходов. Для достижения данной задачи был создан федеральный проект «Чистая страна». При его эффективной работе к 2024 году буде восстановлено более 3,7 тыс. га. Кроме этого, разработана «Стратегия Экологической безопасности РФ на период до 2025 года». Несмотря на взятый курс, в России существует ряд проблем, вызванных проводимой политикой «коричневой» экономики. К примеру, истощение природного капитала, воздействие загрязненной окружающей среды на здоровье человека, высокий

уровень показателей природоемкости. Кроме этого, основным направлением, приносящим большую часть дохода, является экспортно-сырьевая модель, что негативно сказывается на имеющихся природных ресурсах. Они все оказывают большое влияние на экономическую, политическую и социальную сферы. В первую очередь они оказывают большое влияние на здоровье человека, а это экономические издержки для здоровья населения России, которые в среднем не менее 4-6% от ВВП. Например, на Урале ущерб для здоровья по экологическим причинам примерно равен 10% от ВРП.

Говоря о последствиях, мы не можем забывать о Дне экологического долга. Днем экологического долга считается тот день, в который население Земли тратит весь объем возобновляемых ресурсов, которые планета способна возобновить за год. Рассмотрим этот аспект на примере нашей страны. Если бы все жители планеты проживали как россияне, то к концу года 3,3 нашей планеты было бы истрачено. Это очень негативное последствие, которое вредит экономике. Экологический капитал необходим для создания товаров и услуг, благосостояния общества. Для того, чтобы более рационально использовать имеющие ресурсы можно рассчитать свой экологический след и предпринять меры, по улучшению его качества. Экологический след – это площадь биологически продуктивной территории, необходимой для производства используемых ресурсов и ассимиляции отходов. В него входят все используемые человеком товары и услуги: одежда, бытовая техника, связь и т.д. Многие вредные привычки также включены в экологический след и отказавшись от них можно сделать планету более «живой».

Россия обладает обширной территорией (более 11% от суши) и самой протяженной береговой линией. Имеются гидроресурсы, которые доступны и эффективны как экономически, так и энергетически. Огромным плюсом России являются имеющие пропорционально территории ресурсы энергии солнца, ветра, топливной энергией земли, энергии приливов. Россия обладает 46% нетропических лесов планеты, 47% разведенного торфа, более 7% шахтного метана. Вместе с тем каждый год в России образуется более 390 млн. т. органических отходов из них 250 млн. т. сельскохозяйственные отходы, 60 млн. т. твердые отходы, 10 млн. т. коммунальных стоков и 70 млн. т. деревообрабатывающих отходов.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что «озеленение» российской экономики возможно благодаря

альтернативной энергетики. Кроме этого, возможно использование и иных механизмов. Например, введение налога на загрязнение, поощрение производства экологически чистой продукции, государственное установление цен на экологически чистые продукты с целью привлечения покупателей. Можно внести коррективы в сферу образования для того, чтобы выпускать кадры, способные к работе в сфере «зеленой» экономики. Они смогут реализовать полученные знания на производстве и сделать его более безопасным. Нельзя забывать про дошкольное и школьное обучение, в которое необходимо ввести дополнительные ресурсы об окружающей среде и правилах поведения. Только так возможно обучение последующих поколений той политики, которая окажет положительное влияние на уровень жизни и окружающую среду.

Если провести аналогию с Японией, Сингапуром и др., то можно заметить, что одной из составляющих их «зеленой» экономики является «умный» город, который необходим и нашей стране. «Умный» город включает в себя использование «зеленой» архитектуры и «зеленого» градостроительства, т.е. использование при строительстве экологически чистых материалов, учет географического положения и т.д., увеличение площадей «мягкого» ландшафта (озеленение городских поверхностей), переход к экологическому транспорту. Это все очень изменило бы экологическую ситуацию в крупных городах России, где необходимо большое количество зданий, транспорта, заасфальтированной местности.

В данный момент планете было предоставлено время для «отдыха» от излишних негативных последствий, вызванных деятельностью человека. Речь идет о пандемии Covid-19, которая в некоторой степени оказала положительное влияние на экологию. За время карантина качество воздуха улучшилось. Это произошло, потому что люди стали меньше использовать транспорт, работа некоторых предприятий была приостановлена. Сокращение использования личного и общественного транспорта привило к уменьшению выбросов углекислого газа. Кроме автомобилей углекислый газ распространяют самолеты, в связи с закрытие границ авиаперевозки сократились на 15-45%, что также способствовало замедлению выбросов. Помимо этого, на время карантина многие жители России уезжали на дачи и в деревни, так как имели возможность удаленно работать. Они выходили в леса и в другие природные зоны для того, чтобы собрать мусор. Очистка природных зон важная составляющая в содержании окружающей среды. Но возникает проблема переработки мусора. Только

набирает актуальность тема сортировки мусора. Наша страна делает попытки к приобщению населению к данному движению, но отследить качество сортировки мусора достаточно проблематично. Немногие жители дома сортирует мусор, немногие фирмы по транспортировке мусора перевозят отходы правильно, некоторые производят утилизацию нарушая нормы. Все же данные положительные результаты носят временный характер. После снятий всех ограничений люди продолжат вести привычный образ жизни и все показатели придут в первоначальный вид.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что в данный момент Россия не готова к переходу к «зеленой» экономике, так как большинство решений принимаются в целях получения краткосрочных результатов, не учитывая при этом социальные и экологические издержки. Можно сказать, что «экономика» и «экология» находятся противоположно друг другу, так как проведение экологических мер достаточно затратны и производители самостоятельно не смогут настроить производство. Население еще не в полной мере готово возложить на себя ответственность и также способствовать переходу к «зеленой» экономике, что затрудняет данный процесс. Помимо этого, государственная власть в полной мере не пресекает использование принципов «коричневой» экономики, хотя делает попытки к созданию документов о «зеленой» экономике.

Список использованных источников

1. **Вукович Н.А** Перспективы развития зеленой экономики в России // Beneficium. 2020. №1 (34). [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-zelenoy-ekonomiki-v-rossii (дата обращения: 05.06.2023).
2. **Иванова Н.И.** «Зеленая» экономика: сущность, принципы и перспективы // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2017. №2. С. 19-28.
3. **Коданева С.И.** От «Коричневой экономики» – к «Зеленой». Российский и зарубежный опыт // РСМ. 2020. № 1(106). [Электронный ресурс]. URL : https://cyberleninka.ru/article/n/ot-korichnevoy-ekonomiki-k-zelenoy-rossiyskiy-i-zarubezhnyy-opyt/viewer
4. **Кормишкина Л.А., Кормишкин Е.Д., Саушева О.С.** Экологическое инвестирование – опора поступательного и устойчивого роста экономики : монография. – Саранск, 2022. 240 с.
5. **Марьин Е.В.** Антикризисный потенциал зеленой экономики // Контентус. 2020. №8. С. 34-40. [Электронный ресурс]. URL: http://kontentus.ru/wp-content/uploads/2020/08/Marin.pdf
6. О Стратегии экологической безопасности Российской : указ Президента Российской Федерации от 19.04.2017 №208. [Электронный ресурс]. URL : https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/

THE CLASH OF THE BROWN AND GREEN ECONOMY: RUSSIA ON THE THRESHOLD OF CHOICE

Khasyanova Evgeniya Yurievna **
student
Ev.hasyanova@yandex.ru

Scientific supervisor :
Sausheva Oksana Sergeevna **
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
savox@mail.ru

** National Research Mordovia State University,
Saransk, Russia

Abstract:
This article deals with theoretical and practical aspects of "green" and "brown" economies. The article will help to see the difference between these types of economies and understand the priority areas. Russia is at the stage of transition from "brown" to "green" economy and it is possible to trace in what ways this transition occurs, what are the problems and shortcomings. Ultimately it is possible to understand whether the transition to a "green" economy is really necessary for our country and whether it is ready to fully implement all the strategies and plans to come to its goal.

Key words:
green economy, brown economy, environment, production, ecology.