ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЛИЧНОСТИ

Боброва Олеся Дмитриевна*
студент
olesya_bobrova.02@mail.ru

* ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»,
г. Саранск, Россия

Аннотация:
Правовой статус личности – это категория, охватывающая широкий спектр правовых отношений, возникающих между личностью, обществом и государством. К сожалению, отношения касающиеся правового статуса личности имеют ряд фундаментальных проблем, которые необходимо решить на практике. В настоящей статье сформированы рекомендации по решению ключевых проблем реализации правового статуса личности. Предложенный анализ проблемы создает основу для дальнейших исследований и разработки рекомендаций по совершенствованию правовой практики, направленных на более эффективную защиту прав и интересов индивида в современном обществе. В рамках статьи также обсуждаются потенциальные пути решения выявленных проблем и улучшения механизмов гарантированной реализации правового статуса личности.

Ключевые слова: личность, правовой статус личности, защита прав, реализация правового статуса.

УДК 340.01
DOI: 10.24411/2658-6932-2023-09-

Для цитирования: **Боброва О. Д.** Проблемы реализации правового статуса личности / О. Д. Боброва // Контентус. – 2023. – №9. – С. 34 – 42

При рассмотрении вопросов реализации правового статуса личности, следует обратиться к его понятию. В доктрине существует множество подходов к определению правового статуса личности, рассмотрим некоторые из них.

Следует обратиться к позиции А.С. Мордовцева и В.Н. Синюкова, которые рассматривали правовой статус личности в широком и узком смысле. В широком смысле, под ним следует понимать права,

обязанности, свободы и ответственность человека, непосредственно закреплённые в правовых актах государства и тем самым гарантируемые ими же, отражающие положение человека в обществе, его особый статус.

Рассматривая узкий смысл, под правовым статусом они понимали присущие субъекту права определённый объем прав и свобод человека. [2]

Стоит также выделить отсутствие единой позиции относительно соотношения правового статуса и правового положения личности. Ряд учёных указывают, что данные понятия тождественны, поскольку обозначают одни отношения, а именно совокупность прав и свобод человека и гражданина, закреплённых в нормативно-правовых актах [5]. Другие же, указывают, что правовой статус отражает правовое положение человека и гражданина в общества, а само правовое положение – это закрепление прав и свобод в нормах права.

Стоит отметить, что данный момент существует целый ряд фундаментальных проблем, касающихся правового статуса личности.

Ключевой из них, является отношение российских граждан к праву. Так, существует три основные модели по отношению граждан к правовым нормам устанавливающим их правовой статус: первая модель заключается в том, что гражданин отрицает правовую норму и действует вопреки ей, его деятельность направлена на нарушение законодательства; вторая модель заключается в том, что граждане условно соблюдают правовую норму, но фактически относятся к ней безразлично, могут легко поменять свою позицию; третья модель противоположна первым двум, в ней граждане активно соблюдают правовые предписания, самостоятельно вступают в правовые отношения и активно следят за их соблюдением иными гражданами.

Из анализа указанных моделей, представляется очевидным, что наибольшую опасность представляет правовой нигилизм, который возникает не из-за пренебрежительного отношения к праву, а скорее из-за того, что населении просто не разбирается в правовых нормах [1]. Формирование гражданского общества, способного активно применять правовые нормы возможно исключительно путем воздействия государства на человека. Так, необходима всесторонняя разработка программ направленных на правовое воспитание граждан, способствующих формированию представлений граждан о своих правах и обязанностях, а также средствах защиты в случае нарушения указанных прав. Отметим, что формировать знания человека о праве необходимо еще с юного возраста, представляется возможным внедрять в систему образования дошкольного уровня первичных представлений о праве, чтобы уже ребенок понимал свое тесное взаимоотношение с государством.

В качестве причин пренебрежительного отношения граждан к праву, следует назвать еще одну проблему, так нередки случаи нарушения прав и свобод граждан со стороны представителей государственной власти. Правоохранительные органы, уполномоченные на непосредственную защиту правового статуса каждого гражданина не в полной мере реализуют свои полномочия. Так, сотрудникам правоохранительных органов изначально представлено исключительное право на применение физической силы к любому гражданину при защите интересов общества и государства, однако такую же силу граждане не имеют право применять. Указанное положение как таковое не является проблемой и является объективной необходимостью любого правового государства, однако имеются ситуации, когда сотрудники правоохранительных органов необоснованно злоупотребляют своими полномочиями, тем самым и нарушая установленные Конституцией РФ, гарантии прав и свобод человека и гражданина.

Отметим высокий уровень коррупционной преступности со стороны представителей государственной власти, который также сказывается на доверии со стороны населения. Если система призванная следить за соблюдением правовых норм, внутри себя имеет множество нарушений этих же норм – все это приводит к снижению уровня лояльности со стороны гражданина, что и приводит к негативному отношению человека к правовым нормам.

Правовой статус индивида является решающим фактором в его способности развиваться и реализовывать себя в обществе. Без его реализуемости правовой статус вообще не имеет ценности, однако именно с его реализацией возникает также ряд проблем. Так, вся деятельность юристов основана на концепции, основной целью которой является защита прав и свобод граждан в зависимости от их социального статуса в существующих системах общественных отношений. Это означает, что в зависимости от приобретенных в обществе статусов, изменяется и правовой статус человека и гражданина, фактически становясь специальным, поскольку от наличия определённого статуса зависит возникновение отношений.

В качестве примера, рассмотрим реализацию правового статуса медицинского работника, так он значительно изменился за прошедшие годы. В период революционных преобразований не существовало правовой базы для защиты и поддержки этих специалистов. Однако в наше время их права и обязанности непосредственно расписаны в правовых актах. Кроме того, права и обязанности медицинских работников были прописаны таким образом, чтобы они могли безопасно выполнять свои обязанности, постоянно защищая частную жизнь пациента, так с одной

стороны им представлена дополнительная защита со стороны административного законодательства, а с другой у медицинского работника появляется ряд уникальных обязанностей исходя из наличия у него медицинских знаний (например, обязанность оказания первой медицинской помощи).

Высокая социальная значимость медицинских услуг в сочетании с растущим рынком этих услуг и усиливающейся конкуренцией внутри него означает, что в отношении медицинских работников установлены высокие стандарты деятельности. Таким образом, медицинский работник обладает уникальным правовым статусом по сравнению с другими физическими лицами – статусом, который определяется его специальностью в учреждении или организации, в которой он работает. Этот особый правовой статус определяется различными правовыми актами, которые распространяются на медицинских работников [6].

Отметим, что правовой статус медицинских работников имеет ряд проблем с его реализацией, так ряд гарантий, установленных федеральным законодательством в отношении медицинских работников, не реализуются на практике. Также, тенденции по приравниванию статуса медицинского работника к статусу государственных служащих не нашли отражения в правовых актах. По-прежнему если в отношении медицинского работника, осуществлявшего свои трудовые обязанности, совершено преступление, это не будет требовать дополнительной квалификации по статьям УК РФ, что, по нашему мнению, является существенным упущением.

Изучая правовой статус человека и гражданина, невозможно не остановиться на вопросах реализации права каждого человека на жизнь. Безусловно, каждому гражданину оно предоставлено с рождения, но возникает вопрос – а имеет ли этот человек право лишить себя жизни? Вопрос эвтаназии является очень трудным как с точки зрения морали, так и с точки зрения закона, поскольку на данный момент человек не имеет права на решение о лишении его жизни. Данный вопрос активно поднимался во многих государствах и оценивая европейский подход к данной проблеме, отметим, что в большинстве развитых государств эвтаназия разрешена как в абсолютном виде (Швейцария), так и с рядом ограничений (США), и на данный момент число стран, одобривших эвтаназию, только растет [4]. Говоря о медицинских работниках, отметим, что в Российской Федерации, согласно ст. 45 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», медицинским работникам запрещается осуществление эвтаназии, а уголовным кодексом Российской Федерации эвтаназия приравнивается к убийству.

Согласно нашей точки зрения, вопрос эвтаназии является довольно трудным, и должен решаться исключительно волеизъявлением народа на референдуме, однако, по нашему мнению, абсолютная эвтаназия недопустима, она заключается в том, что любой половозрелый человек имеет право на лишение жизни. Эвтаназия возможна лишь ограниченная, заключающаяся в возможности принять решение о эвтаназии со стороны человека, страдающего определенными тяжелыми заболеваниями и при этом находящегося в состоянии вменяемости.

Отдельного внимания заслуживает проблема соблюдение прав человека на свободу и личную неприкосновенность в рамках уголовного процесса. В первую очередь эти вопросы возникают при принятии решения о применении в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу. Так, наиболее абсурдным недостатком существующей судебной практики, является ситуация, когда лицо обеспечивает явку с повинной, сотрудничает со следствием, и при этом в отношении него применяется указанная мера пресечения. Фактически, существующим законодательством не установлена базовая взаимосвязь между сотрудничеством со следствием и обязанностью применить в отношении гражданина более мягкую меру пресечения. Сам факт явки с повинной, с точки зрения прав и свобод человека и гражданина, должен указывать на необходимость минимального ограничения его прав и свобод со стороны суда хотя бы на стадии следствия.

Реализация правового статуса личности может столкнуться с различными проблемами, в том числе и психологическими. Например, при рассмотрении дел о насилии в семье или определении опекунства над детьми, возникают вопросы о психологическом благополучии участников процесса, которые могут повлиять на принятие судебных решений.

Также, при рассмотрении дел о душевной травме, важно учитывать психологические аспекты для правильной компенсации и реабилитации пострадавших. Психологическая экспертиза может помочь определить степень травмы и ее влияние на психическое состояние человека, что является важным фактором при принятии решений о защите прав и интересов пострадавших.

Для полноценной реализации правового статуса личности необходимо учитывать психологические аспекты и проводить психологическую экспертизу в случаях, когда это необходимо. Это поможет обеспечить справедливость и защиту прав участников правового процесса, а также учесть их психологическое благополучие при принятии судебных решений.

Психологические аспекты также играют важную роль в случаях, связанных с участием детей в правовых процессах, таких как определение

опекунства, разводы или усыновление. Психологическая экспертиза может помочь определить, что будет наилучшим для ребенка в данной ситуации, и предоставить суду информацию о его психологическом благополучии.

Кроме того, в случаях уголовных преступлений, особенно тех, которые связаны с психическими расстройствами или психологическими травмами, психологическая экспертиза может помочь определить состояние умысла обвиняемого и его психическую способность осознавать и контролировать свои действия.

Психологические аспекты играют важную роль в реализации правового статуса личности, и их учет помогает обеспечить справедливость и защиту прав всех участников правового процесса.

Проблемы реализации правового статуса личности могут возникать из-за различных факторов, таких как недостаточная информированность о своих правах, дискриминация, неполное понимание законов и процедур, а также отсутствие доступа к справедливому судебному процессу.

Например, люди с психическими расстройствами могут сталкиваться с проблемами в реализации своих прав из-за стигматизации и недостаточной поддержки в обществе. Они могут испытывать трудности в получении квалифицированной юридической помощи и доступе к судебной защите.

Дети также могут сталкиваться с проблемами в реализации своих прав из-за недостаточной защиты от насилия, злоупотреблений и дискриминации. Они могут испытывать трудности в выражении своих потребностей и получении помощи в случае нарушения их прав.

Для решения этих проблем необходимо улучшение информированности о правах и законах, обеспечение доступа к квалифицированным юридическим услугам, а также создание условий для защиты прав детей и людей с психическими расстройствами. Психологическая экспертиза может играть важную роль в этом процессе, помогая определять потребности и защищать права уязвимых групп населения.

Также важно проводить образовательные программы и кампании по повышению осведомленности о правах и законах, чтобы люди могли более уверенно защищать свои интересы и обращаться за помощью в случае необходимости.

Необходимо улучшать законодательство и политику, чтобы обеспечить равные возможности и защиту прав для всех граждан. Это может включать в себя принятие специальных мер для защиты уязвимых групп, создание специализированных органов по защите прав детей и людей с психическими расстройствами, а также разработку программ поддержки и реабилитации.

В целом, реализация правового статуса личности требует комплексного подхода, включающего в себя образование, законодательные изменения, социальную поддержку и защиту прав уязвимых групп. Только таким образом можно обеспечить равные возможности и справедливость для всех членов общества.

В развитие проблемы правового нигилизма, отметим также проблемы низкого уровня правовой культуры, когда сформировано непросто отрицательное отношение к праву, а лицо просто не понимает содержание и значение правовых норм. Низкий уровень правовой грамотности в нашей стране в первую очередь обусловлен тем, что долгое время отсутствовала система правового образования граждан. Однако отметим, что не на все группы населения направлена работа нашего государства, несмотря на то что правовые дисциплины внедрены в общее образование, абсолютно остаются не затронутыми системы дошкольного образования, а также правовое воспитание старшего поколения, чьи представления о праве сформированы еще советским правом. Также отметим проблему правового образования в отдельных субъектах Российской Федерации, к примеру возьмем Республику Дагестан, где существуют большое число сел и поселков, которые имеют крайне низкую численность населения и фактически жители указанных муниципальных образований практически не имеют доступ к средствам правовой защиты и правового воспитания. Отсутствие выхода в интернет, а также удаленность от крупных центров выявляет целый ряд проблем связанных с правовой культурой граждан, они становятся подвержены формированию антигосударственных идеологий, а также злоупотреблениям со стороны неблагонадежных граждан.

Исходя из представленного исследования, можно говорить о том, что в России существует целый ряд проблем, связанных с реализацией правового статуса личности и ключевой из них является отсутствие связи между закрепленными правами граждан и их реализацией на практике. Недостаточно просто описать права и свободы человека и гражданина, необходимо сформировать общество, которое будет готово к их реализации, будет обладать правовой грамотностью и информированностью.

Список использованных источников

1. **Беляева Г. С., Матвеева Л. В.** К вопросу о проблемах реализации правового статуса личности в российской федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. №4-3. С. 150-152.

2. **Кучинский В. А.** Личность, свобода, право. М.:Юрид. лит., 1978, 208 с.

3. **Крамской И. С., Лысенко В. А., Рязанова Н. А.** Теоретико-правовые основы понятия и структуры правового статуса личности // Социально-гуманитарные знания. 2014. №8. С. 146-155.

4. **Пинская Д. В.** Проблемы реализации правового статуса личности в правовом государстве // Эволюция государства и права: проблемы и перспективы : сборник научных трудов 4-й Международной научной конференции, Курск, 24 марта 2022 года. Том 2. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. С. 127-128.

5. **Раджабова Т.Ф.** Личность: понятие и правовой статус // Евразийский юридический журнал. 2009. № 17. С. 97-102.

6. **Усманова Е. Ф., Останков Д. Б.** Теоретические и практические проблемы реализации правового статуса личности в современном российском праве // Право и государство: теория и практика. 2023. №8 (224). С. 59-61.

PROBLEMS OF REALIZATION OF THE LEGAL STATUS OF THE INDIVIDUAL

Bobrova Olesya D.*
Student
olesya_bobrova.02@mail.ru

**National Research Mordovia State University,
Saransk, Russia

Abstract:
The legal status of an individual is a category covering a wide range of legal relations arising between an individual, society and the state. Unfortunately, relations concerning the legal status of an individual have a number of fundamental problems that need to be solved in practice. In this article, recommendations are formed to solve the key problems of realizing the legal status of an individual. The proposed analysis of the problem creates the basis for further research and development of recommendations for improving legal practice aimed at more effective protection of the rights and interests of the individual in modern society. The article also discusses potential ways to solve the identified problems and improve the mechanisms of guaranteed realization of the legal status of the individual.

Key words:
personality, legal status of a person, protection of rights, realization of legal status.