

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ИНДИКАТОРОВ И ПОРОГОВЫХ ЗНАЧЕНИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО НЕРАВЕНСТВА В ПРОЕКЦИИ «УРОВЕНЬ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ»

Колярцева Ксения Александровна*

студент

koloyartseva.ksenia@yandex.ru

* ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева», г. Саранск, Россия

Аннотация:

В данной статье рассмотрены системы индикаторов экономической безопасности и их пороговых значений, предложенные заслуженными исследователями проблем экономической безопасности. На основе анализа данных систем были выявлены индикаторы для оценки пространственного неравенства в проекции «уровень бедности населения». Также предложена трехуровневая авторская система индикаторов и пороговых значений, позволяющая оценить рискообразующие факторы и выявить наиболее значимые риски, остроту кризисной ситуации и социально-экономических последствий, выявленных угроз с использованием качественных и количественных, а также интегральных индикаторов.

Ключевые слова: экономическая безопасность, уровень бедности населения, индикаторы экономической безопасности, пороговые значения, угрозы социально-экономического развития.

УДК 364.662

DOI: 10.24411/2658-6932-2023-09-10-19

Для цитирования: Колярцева К. А. Формирование системы индикаторов и пороговых значений для оценки пространственного неравенства в проекции «уровень бедности населения» / К. А. Колярцева // Контентус. – 2023. – №9. – С. 10 – 19.

Задача снижения уровня бедности населения имеет ключевое значение для обеспечения экономической безопасности государства. Социально-экономическое развитие территорий и угрозы неравенства пространственного развития являются показателями, определяющими роль и важность этого процесса.

Неравномерность развития территорий предполагает их индивидуальные особенности и уникальность в количественном и качественном аспекте рассматриваемых факторов. Эти показатели подвержены изменениям под воздействием внешней и внутренней среды.

В рамках решения проблемы формирования системы индикаторов важную роль играет анализ системы показателей и пороговых значений, предложенных такими выдающимися учеными, как В.К. Сенчагов, С.Ю. Глазьев, И.А. Богданов, а также показателей Стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года.

В 2011 году Институт экономики Российской академии наук предложил систему показателей, включающую 10 показателей в реальном секторе экономики и 10 показателей в социальной сфере. Некоторые из них были отобраны для дальнейшего изучения в рамках данной темы (таблица 1).

Таблица 1 – Система индикаторов и пороговых значений ИЭ РАН для оценки пространственного неравенства в проекции «уровень бедности населения»

Индикатор	Пороговое значение
Среднегодовые темпы прироста ВВП, %	Не менее среднего по РФ
Объем инвестиций в основной капитал, % к ВВП	Не менее 25
Уровень безработицы по методологии МОТ, %	Не более 4
Годовой уровень инфляции, %	Не более 106

Одной из наиболее авторитетных систем индикаторов экономической безопасности стала система С. Ю. Глазьева. В систему входят 22 индикативных показателя, для каждого из определено пороговое значение. Данная система охватывает и производственную, и экономическую, финансовую и социальную сферы. Для оценки рисков, угроз и ущерба по рассматриваемой проблеме индикаторы представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Система индикаторов и пороговых значений для оценки пространственного неравенства в проекции «уровень бедности населения», предложенная С. Ю. Глазьевым [3]

Индикатор	Пороговое значение
Объем ВВП в целом от среднего по «семерке», %	Не менее 75
Объем инвестиций в % к ВВП	Не менее 25
Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, %	Не более 7
Уровень безработицы по методологии МОТ, %	Не более 7
Уровень инфляции за год, %	Не более 20

Наиболее востребованной и известной является методика, разработанная В. К. Сенчаговым. Состав показателей охватывает различные сферы: реальную экономику, демографию, социальную, денежно-финансовую, внешнеэкономическую и экологическую. С точки зрения оценки пространственного неравенства в проекции «уровень бедности населения», могут быть использованы следующие индикаторы (таблица 3).

Таблица 3 – Система индикаторов и пороговых значений для оценки пространственного неравенства в проекции «уровень бедности населения», предложенная В. К. Сенчаговым [7]

Индикатор	Пороговое значение
Объем ВВП, млрд. руб.	Не менее 29200
Инвестиции в основной капитал, в % к ВВП	Не менее 25
Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, в % ко всему населению	Не более 7
Уровень безработицы по методологии МОТ, %	Не более 6
Уровень инфляции, %	Не более 125
Соотношение среднедушевых денежных доходов населения и величины прожиточного минимума, раз	Не более 3,5

Существуют и другие подходы к определению индикаторов и пороговых значений, например, И. Я. Богданов, существенно расширил состав индикаторов в области социальной сферы, где так же оценил вероятностные социально-политические последствия. С точки зрения рассматриваемой проблемы можно выделить следующую совокупность индикаторов и пороговых значений (таблица 4).

Таблица 4 – Система индикаторов и пороговых значений для оценки пространственного неравенства в проекции «уровень бедности населения», предложенная И. Я. Богдановым [2]

Индикатор	Пороговое значение
Уровень падения ВВП, %	Не более 30-40
Доля населения, живущего на пороге бедности, %	Не более 10
Соотношение минимальной и средней заработной платы, раз	Не менее 1:3
Уровень безработицы, %	Не более 8-10
Суммарный коэффициент рождаемости	Не мене 2,14-2,15

Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года предусматривает ряд ключевых показателей, имеющих отношение к теме данного исследования. Среди них: ВВП/ВРП на душу населения; доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума; коэффициент фондов; доля работников с заработной платой ниже прожиточного минимума среди граждан трудоспособного возраста [6].

При анализе известных систем индикаторов и пороговых значений можно увидеть, что каждая из них содержит подробный набор индикаторов, охватывающих различные сферы жизнедеятельности. Однако каждая из систем обладает своими особенностями и уникальностью.

Помимо упомянутых выше ведущих специалистов, занимающихся проблемами экономической безопасности, предлагается рассмотреть подходы к оценке уровня пространственного развития (неравенства) территорий с точки зрения других авторов.

В контексте данного исследования предлагается оценивать пространственное развитие территорий с использованием показателей социально-экономического положения региона. Таким образом, развитие социальной подсистемы региона может быть изучено с использованием возрастно-демографических показателей, количеством трудоспособного населения, уровня безработицы и уровня и качества жизни населения.

Экономическая составляющая группы факторов устойчивого функционирования территориального субъекта выражается в показателях ВРП, инвестиционной и экономической деятельности, производственного и технического потенциала [1].

Подходя к анализу ВРП по секторам экономики, стоит отметить, что отраслевая структура экономики регионов Российской Федерации влияет на уровень пространственной поляризации. Те регионы, где развит производственный сектор, обеспечивают более равномерное развитие территории.

Природно-ресурсный потенциал региона играет значительную роль в развитии экономики и социальной сферы. Наличие природных ресурсов, их освоение и включение в хозяйственный оборот способствует экономическому росту и формированию доходов бюджета за счет налога на добычу полезных ископаемых.

Важным показателем экономического развития является отношение инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту. Этот показатель отражает долю затрат на строительство и технологическую модернизацию, влияющих на реальный сектор экономики.

Для обеспечения финансовой независимости субъектов Российской Федерации необходимо уделять внимание их финансовой безопасности. Это зависит от географического положения, природных ресурсов, численности населения, промышленного и сельскохозяйственного секторов. Объем и структура государственного долга субъектов Российской Федерации могут служить показателем финансовой безопасности региона.

Региональная экономическая неоднородность проявляется в различиях в потребительских ценах и темпах инфляции между регионами. По данным статистики дифференциация региональных уровней цен может достигать двукратной величины. В данном случае также важно рассмотреть различия в уровнях инфляции. Неоднородность инфляции между регионами в рамках данного исследования представляет интерес в силу того, что в регионах могут отличаться реальные ставки процента в предположении, таким образом единая денежно-кредитная политика может оказывать разное действие на отдельных территориях.

Региональная дифференциация в уровне безработицы также оказывает влияние на экономический рост и зависит от пространственных взаимодействий и географического положения [4].

Также причины дифференциации могут быть объяснены различиями в возрастной структуре населения с точки зрения соотношения общей численности и количества людей трудоспособного возраста или разным уровнем экономической активности населения [4].

В работах Н. В. Зубаревич к основным факторам относятся доходы населения, скорректированные на стоимость жизни в регионе, а также их структурные характеристики и динамика вместе с уровнем занятости как источника трудового заработка.

Продолжая формирование трехуровневой системы индикаторов и пороговых значений для оценки пространственного развития в проекции «уровень бедности населения», рассмотрим показатели для оценки уровня бедности.

Для формирования системы индикаторов и пороговых значений предлагаем использовать индикатор «Доля населения с денежными

доходами ниже границы бедности, в % к общей численности населения» – является основным показателем, используемым органом национальной статистики, который показывает, какой процент населения территории имеет доходы ниже установленной черты бедности. Можно сказать, что государство использует методику оценки бедности для оценки именно монетарной бедности (формула 1.1):

$$p = \frac{P}{N}, \quad (1.1)$$

где P – численность бедных;

N – численность населения.

Интегральный индекс Сена включает в себя как абсолютный метод оценки бедности (дефицит доходов), так и относительный (стратификация бедных), а также измерение распространенности бедности (доли бедных). В качестве порогового значения данного коэффициента предлагаем считать 0,2 ед. Объясним выбранную величину. Индекс бедности Сена находится в диапазоне от 0 до 1. Значение индекса менее 0,100 считается низким, от 0,100 до 0,200 считается средним, а более 0,200 считается высоким [5].

Рассчитать индекс бедности Сена можно по формуле 1.2:

$$S = p \left[N + \frac{d}{P} * G \right], \quad (1.2)$$

где p – доля бедного населения;

N – средний дефицит дохода в процентах к границе бедности;

d – средний доход бедных домохозяйств;

P – граница бедности;

G – коэффициент Джини для бедных домохозяйств.

Индикатором, который непосредственно отражает глубину бедности является дефицит денежного дохода, иными словами показывает количество денежных средств в виде заработной платы или социальных дотаций, которой ему не хватает до выходы из категории бедного. Рассчитывается по (формуле 1.3):

$$DP = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^P \left[\frac{l-y_i}{l} \right], \quad (1.3)$$

где P – численность бедных;

N – численность населения;

y – уровень дохода отдельного малоимущего индивида или домохозяйства;

l – среднедушевая величины прожиточного минимума для i-го домашнего хозяйства или индивида.

Для определения экономического положения среднего гражданина используется экономический индикатор – индекс нищеты, предложенный экономистом А. Оукеном. Рассчитывается путем добавления уровня безработицы с поправкой на сезонные колебания к годовому уровню инфляции. Предполагается, что как более высокий уровень безработицы, так и ухудшение инфляции создают экономические издержки для страны для страны. Таким образом, пороговое значение формируется исходя из суммы пороговых значений составных факторов.

Показатель, рассчитываемый Федеральной службой государственной статистики – доля затрат на продовольствие в общих затратах домохозяйств дает понять, какую часть в общей сумме расходов население тратит на продукты питания, то есть на удовлетворение только первоочередных, физиологических потребностей. Исходя из значений данного индикатора можно судить как о ценах на продукты питания, так и о уровне заработной платы, а, следовательно, и о уровне бедности и жизни населения.

В качестве показателя социально-экономических последствий используется темп роста ВВП. Стоимостные показатели изменения валового регионального продукта, отягощенные инфляционной составляющей, не отражают реальных изменений в социально-экономической сфере региона. Для получения достоверной картины динамики используется показатель темпов роста ВРП. Он может быть использован для оценки развития конкретного субъекта Федерации, для объективного сравнения уровня развития различных субъектов Российской Федерации, а также для сопоставления данных с общими показателями по России.

По завершению анализа факторов и причин пространственного неравенства, анализа система индикаторов и пороговых значений ведущих исследователей для оценки глубины уровня бедности населения и его влияния на устойчивость и сбалансированность пространственного развития, сформируем авторскую систему индикаторов и пороговых значений, применительно к предмету исследования (таблица 5).

Таблица 5 – Авторская система индикаторов для оценки пространственного неравенства в проекции «уровень бедности населения»

Наименование индикатора	Пороговое значение
Индикаторы, используемые для оценки рискообразующих факторов	
ВРП по видам экономической деятельности, тыс. руб.	
Объем НДПИ, тыс. руб.	
Объем инвестиций в основной капитал в % к ВВП	
Объем и структура государственного долга субъектов РФ, тыс. руб.	
Индекс потребительских цен на товары и услуги, в %	
Уровень безработицы, %	
Коэффициент демографической нагрузки	
Численность и состав населения, млн. чел.	
Среднедушевые доходы населения, руб./месяц	
Индикаторы, характеризующие остроту кризисной ситуации	
Доля населения с денежными доходами ниже границы бедности в % к общей численности населения	Не более 7
Индекс бедности Сена	Не более 0,200
Глубина бедности	Не ниже черты бедности
Индекс нищеты	Не более 12
Доля затрат на продовольствие в общих затратах домохозяйств, %	Не более 33
Индикаторы для оценки социально-экономических последствий	
Темп роста ВРП, %	Не менее среднего по РФ

Таким образом, результатом данного исследования стало формирование авторской системы индикаторов для оценки пространственного неравенства в проекции «уровень бедности населения» было осуществлено не только на основе общепризнанных индикативных систем, но и с использованием качественных (объем и структура) индикаторов, а также интегральных индикаторов. Помимо этого, в систему индикаторов вошли уникальные авторских методики лауреатов Нобелевской премии для расчета уровня бедности (индекс бедности Сена, индекс нищеты Оукена).

Список использованных источников

- 1. Абдразаков Ю. В.** Межрегиональная дифференциация социально-экономического развития: причины, проявления и последствия // Челябинский гуманитарий. 2010. № (10). С. 7–10. EDN NURGAD
 - 2. Богданов И. Я.** Экономическая безопасность России : теория и практика / И. Я. Богданов. – Москва : РИЦ ИСПИ, 2001. – 351с. – ISBN 5-7556-0186. – Текст : непосредственный
 - 3. Глазьев С.Ю.** Основа обеспечения экономической безопасности страны: альтернативный реформационный курс / С.Ю. Глазьев // Российский журнал. - 1997. - №1. - С. 12-17
 - 4. Зубаревич Н. В.** Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. : монография / Н.В. Зубаревич — М.: Издательство ЛКИ, 2002. — 264 с
 - 5. Ли, Е. Л.** Подходы к прогнозированию уровня бедности в регионе / Е. Л. Ли // Пространственная экономика. – 2006. – № 3. – С. 137-147. – EDN KVNGLN.
 - 6.** Российская Федерация. Указы. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2007 №208) – Текст: электронный – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921>
 - 7.** Экономическая безопасность России: Общий курс / под ред. В.К. Сенчагова. – М.: Дело, 2015. – 299 с.
-

FORMATION OF A SYSTEM OF INDICATORS AND THRESHOLDS FOR ASSESSING SPATIAL INEQUALITY IN THE PROJECTION OF THE "POVERTY LEVEL OF THE POPULATION"

Koloyartseva K.A. **

student

koloyartseva.ksenia@yandex.ru

** National Research Mordovia State University,
Saransk, Russia

Abstract:

This article examines the systems of indicators of economic security and their thresholds, proposed by distinguished researchers of economic security problems. Based on the analysis of these systems, indicators were identified to assess spatial inequality in the projection of the "poverty level of the population". A three-level author's system of indicators and thresholds is also proposed, which allows assessing risk-forming factors and identifying the most significant risks, the severity of the crisis situation and socio-economic consequences, identified threats using qualitative and quantitative, as well as integral indicators.

Keywords:

economic security, the level of poverty of the population, indicators of economic security, thresholds, threats to socio-economic development.