

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: ВЛИЯНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ НА СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Кечин Александр Алексеевич*

Аспирант
kechinalex@bk.ru

* ГКУ РМ «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия»,
г. Саранск, Россия

Аннотация:

в статье рассмотрены современные направления развития экономики в аспекте технологий, направленных на сохранение окружающей среды. Проанализированы подходы к развитию зеленой экономики. Рассмотрена сущность зеленой экономики, как фактора экономического развития регионов России. Выявлены проблемы развития зеленой экономики в регионах России.

Ключевые слова: зеленая экономика, устойчивое развитие, экономика региона, обращение с отходами, экология, экологическая безопасность.

УДК 324

DOI: 10.24411/2658-6932-2024-03-34-45

Для цитирования: Кечин А. А. Экологические аспекты устойчивого развития: влияние экологической политики на современные тенденции / А. А. Кечин // Контентус. – 2024. – №3. – С. 34 – 42.

Экологическая безопасность территорий имеет большое значение в процессе экономического роста и развития. Это обусловлено тем, что, к примеру, сохранность природных ресурсов, их качество, обеспечивает возможность их вовлечения в хозяйственный оборот. Аналогичным образом, снижение качества природных ресурсов, их загрязнение, обуславливает рост их стоимости при использовании. Так, чем ниже качество природной воды, тем выше затраты на водоподготовку.

С учетом изложенного, одним из наиболее важных исследовательских вопросов сегодня является характеристика основных тенденций в области экономического развития регионов, в экологическом аспекте.

В связи с этим, основным направлением развития экономической политики является развитие инструментов природосберегающей экономики, так называемой «зеленой экономики».

Впервые термин «зеленая экономика» использован в работе «Проект зеленой экономики» (1989 год), и зеленая экономика, как указано: «...фактически является основой формирующейся концепции экономики» [21].

После первого упоминания о зеленой экономике, исследование нового феномена пошло в нескольких направлениях, что обусловило многообразие смыслов данного понятия на современном этапе и значительное число различных подходов к пониманию термина.

Современные ученые, исходя из сферы их деятельности, различным образом анализируют проблему становления зеленой экономики [5].

Сегодня можно выделить следующие основные трактовки зеленой экономики (таблица 1).

Таблица 1 - Трактовки понятия зеленой экономики

Характеристика понятия зеленая экономика	Авторы
Особый вид организации хозяйственной деятельности, предусматривающий сохранение, сбережение природных ресурсов	Эксперты ЮНЕП [16]
Модель развития страны, нацеленная на сбережение природных ресурсов и социальное развитие экономической рост	Стратегия устойчивого развития Российской Федерации [19]
Экономика, ориентированная на сохранение ресурсов для будущих поколений	В.С. Бочко [3]
Экономика, предусматривающая сохранение благополучия общества	Д.Ю. Хамчуков [22]
Разработка, внедрение и эксплуатация природосберегающих технологий на производстве, мониторинг и прогнозирование климатических изменений	Д.В. Спиридонов [17]
Особая экономическая хозяйственная система	И.А. Грибоедова А.В. Червяков [5]
Экономика с низким уровнем загрязнения окружающей среды и эксплуатацией природных ресурсов, нацеленной на их сбережение	О.С. Шимова [23]

Продолжение Таблицы 1

Характеристика понятия зеленая экономика	Авторы
Особая экономическая философия, реализуемая в рамках практики для обеспечения экономического роста и развития	В.И. Ключенович, И.А. Залыгина, К.Ю. Подворская [9]

В соответствии с данными таблицы 1, можно отметить достаточно большое число трактовок понятия зеленой экономики.

Отраслевой подход трактует зеленую экономику как выпуск экологически чистых продуктов питания формирование отдельных отраслей на экологически-сообразных принципах. К зеленой экономике приравнена в рамках данного подхода низкоуглеродная экономика, экологическая экономика, энергосбережение.

С точки зрения экономического подхода, который также рассматривают, как синтез отраслевого и технологического, предпосылками к формированию зеленой экономики могут стать запросы общества и более высокий уровень сознания предпринимателей, в особенности крупных – как «двигателей» развития экономики в целом и зеленой экономики, как ее части.

Сегодня существует тенденция роста числа отказов от финансирования «вредной» для окружающей среды энергетики со стороны международных финансовых институтов (Всемирный Банк, ЕБРР и т.д.), вывод активов «углеродоемких» компаний из пенсионных фондов. Например, в пенсионных фондах Норвегии и Японии принято решение о ликвидации доли углеродной энергетики в портфелях, то есть о дивестировании их третьим сторонам.

В этой связи, можно говорить о том, что «уровень экологичности» предприятия в значительной степени определяет инвестиционную привлекательность предприятия, виду чего, учет этого фактора достаточно актуален, в особенности, это касается крупных российских компаний, осуществляющих добычу и переработку углеводородов, как наиболее «грязных» предприятий.

Следует отметить, что крупные российские компании сегодня нуждаются в привлечении иностранных инвестиций, и соблюдение на предприятии природоохранных мер, может стать одним из условий привлечения средств из-за рубежа. Это просматривается в практике ряда крупных предприятий России. Так, одним из первых о работе по охране окружающей среды, начал отчитываться «Газпром»: еще в 2001 году компания опубликовала свой первый отчет о деятельности в сфере устойчивого развития и о применении природоохранных и природосберегающих

технологий при производстве. До этого «Газпром» в течение семи лет регулярно составлял экологические отчеты.

На современном этапе большая часть масштабных российских компаний учитывает международные стандарты отчетности в области использования природосберегающих технологий. Все пять отечественных компаний, входящих в рейтинг FT 500 (крупнейшие компании мира), – «Газпром», «Лукойл», «Роснефть», «Сургутнефтегаз», «Норильский никель» – отчитываются в той или иной форме о своих экологических инициативах, природоохранных мероприятиях, использовании в работе экологических технологий.

Основными проблемами в области обеспечения экологической безопасности являются:

1. Недостаточная координация действий органов власти.
2. Неурегулированная система полномочий и ответственности.
3. Низкий уровень правовой грамотности населения.
4. Значительный износ фондов и средств производства, что порождает более высокий уровень загрязнения при работе промышленных производств.
5. Отсутствие системы хозяйствования (например, системы вырубок просек в лесах, создания противопожарных канав, что порождает рост лесных пожаров).
6. Низкий уровень доступности отдельных ресурсов (например, питьевой воды для отдельных регионов).
7. Недостаточная информированность населения о состоянии и качестве окружающей среды в регионе проживания.

Существенной проблемой на текущий момент является и проблема обращения с отходами. Сбор и вывод отходов изначально был передан на уровень местного самоуправления, в дальнейшем были введены региональные операторы, а некоторые полигоны для складирования твердых бытовых отходов оказались увеличены по площади. Для населения это предполагало подорожание вывоза мусора, при росте нагрузки на окружающую среду. Например, известны протесты населения в 2019 году по вопросу организации полигона ТБО в Кингисеппском районе Ленинградской области (мощность полигона проектируется в 56-59 гектаров). Полигон, несмотря на многочисленные жалобы граждан и депутатские запросы, направленные исполнительным органам власти, проектируется вблизи населенных пунктов (с нарушением установленных законодательством санитарно-защитных зон), а также вблизи водохранилища и рек Луга и Нарва (Нарова), которые являются источниками питьевого

водоснабжения. В данном примере можно отметить несоответствие действующих управленческих решений не только действующему законодательству, но и протестам населения и органов законодательной власти.

Решение проблем в области обеспечения экологической безопасности требует координации действий органов власти, неправительственных организаций, а также и представителей бизнеса в рамках повышения качества окружающей среды, минимизации вредного воздействия.

В связи с этим, эффективное управление природными ресурсами, их охрана – это важный элемент системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Управление качеством окружающей среды на территориях является сегодня одной из наиболее актуальных проблем исследования в сфере государственного муниципального управления. Это особенно относится к территориям, на которых расположены источники загрязнения окружающей среды [13].

На территории ряда регионов размещены объекты, имеющие в составе химические, пожароопасные и взрывоопасные производства и технологии. Многие из объектов имеют достаточно высокую степень износа производственных мощностей, что увеличивает вероятность возникновения аварий.

Многие регионы страдают от лесных пожаров, которые наносят огромный урон не только экономике, но и угрожают жизни и здоровью людей.

Среди мер борьбы с лесными пожарами основными являются продуманные санитарные и деловые рубки, а также, расчистка леса от отмерших деревьев, однако сегодня в области существующие программы лесовосстановления не предусматривают продуманного использования леса. Преимущественно – это лесопосадки и лесовосстановление. Представляется важным разработать программу, которая будет предусматривать расчистку леса от сухняка (который местные жители могут использовать в качестве топлива), а также программу рубок, позволяющих прожегать лес, создавать противопожарные просеки и канавы. Достаточно характерна для ряда промышленных регионов и проблема несанкционированных свалок, которые, как антропогенный фактор ведут к загрязнению почвы, воды и воздуха, оказывают негативное воздействие на здоровье населения.

Значимым элементом обеспечения экологической и национальной безопасности выступает обеспечение населения чистой водой, что также взаимосвязано с процессом обеспечения экологической безопасности [18]. Количество водных объектов на территории регионов часто

недостаточно для удовлетворения нужд населения в воде. Однако качество природных вод сравнительно низкое, что обуславливает необходимость предприятий (водоканала и иных водопользователей, осуществляющих изъятие вод из поверхностных водных объектов) затрачивать дополнительные финансовые и технологические ресурсы для процесса водоподготовки[4].

Значительные проблемы создаются и в связи с тем, что некоторые экологические бедствия (например, утечка нефтепродуктов в Норильске в 2020 году) оказываются замечены поздно, ввиду того, что предприятия и регионы предпочитают по мере возможности, замалчивать такую информацию, при этом, возможность ликвидации таких бедствий напрямую детерминирована скоростью принятия мер по их ликвидации.

Особенно значимым в этом отношении является контроль на местах – со стороны муниципальных образований, и в особенности, общественности, однако зачастую, такой контроль либо остается без внимания (например, на жалобы граждан реакция органов власти достаточно формальна), либо не осуществляется.

Перечисленные факторы обуславливают необходимость разработки механизмов решения основных экологических проблем на региональном уровне управления в целом, и в рассматриваемом субъекте Российской Федерации в частности [17].

В целом экологические проблемы условно можно разделить на проблемы загрязнения окружающей среды в регионе и проблемы нехватки природных ресурсов в регионе.

На основании данных категорий необходимо разрабатывать качественно-отличные механизмы государственного управления по решению соответствующих экологических проблем.

В связи с этим, эффективное управление природными ресурсами, их охрана – это важный элемент системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Управление качеством окружающей среды на территориях является сегодня одной из наиболее актуальных проблем исследования в сфере государственного муниципального управления. Это особенно относится к территориям, на которых расположены источники загрязнения окружающей среды.

Список использованных источников

1. Александрова И. А. Анализ глобального кризиса системы мирового общества XXI века с позиций теорий систем и самоорганизации // Вестник ГУУ. 2023. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-globalnogo-krizisa-sistemy-mirovogo-soobshchestva-xxi-veka-s-pozitsiy-teoriy-sistem-i-samoorganizatsii> (дата обращения: 20.02.2024).

2. Ахмедова З. Р. Экологические аспекты развития государственного строя, успехи, проблемы и пути их решения (демографические и природные факторы, оказывающие влияние на стратегии развития страны) // Science and innovation, Т. 2, №. Special Issue 13, 2023, С. 322-326.

3. Бочко В. С. Инвестиционная деятельность и удержание индустриального уровня экономики // Электронный ресурс. URL: <file:///C:/Users/%D0%90%D1%88%D0%B0/Downloads/investitsionnaya-deyatelnost-i-uderzhanie-industrialnogo-urovnya-ekonomiki.pdf>

4. Варданян Г. А. Влияние экологии на здоровье населения России // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения, Т. 14, №. 2, 2019, С. 934-940.

5. Грибоедова И. А., Семашка О. С., Червяков А. В. Конкурентоспособность национальной экономики Беларуси: аспекты эффективности и достижения баланса внешнеэкономической деятельности // Экономический вестник. 2017. - № 65. – с. 45-67.

6. Гурбандурдыева Г. Современные проблемы общественной экологии // Вестник науки. 2023. №4 (61). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-obschestvennoy-ekologii> (дата обращения: 20.02.2024).

7. Гурбандурдыева Г. Современное состояние экологии общества // Вестник науки. 2023. №4 (61). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-ekologii-obschestva> (дата обращения: 20.02.2024).

8. Гурбандурдыева Г., Какагелдиева А., Мяммедова Г. Экологические взгляды и сознание // Вестник науки. 2023. №4 (61). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskie-vzglyady-i-soznanie> (дата обращения: 20.02.2024).

9. Ключенович, В. И. «Зеленая» экономика: о перспективах и векторах движения для Республики Беларусь / В. И. Ключенович, И. А. Залыгина, К. Ю. Подворская // Экологический вестник. - 2012. - № 3. - С. 10-17.

10. Кондратов В. М., Новикова В. А., Зиновьева Д. А. Радишевский Э. Ф., Андреевна Е. А. Экологические проблемы настоящего и будущего // #Ученичество. 2023. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskie-problemy-nastoyaschego-i-buduschego> (дата обращения: 20.02.2024).

11. Кустовский // Применение инновационных технологий в подготовке специалистов в области экономики, финансов, педагогики и права: Материалы междунар. науч.-практ. конф. (Винница, 20-21 июня 2013 г.). - Винница, 2013. - С. 58-61.

12. Макарецкая Т.Д. К вопросу о совершенствовании государственного эколого-экономического управления в Республике Беларусь // Вестник

Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2013. №2 (4). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sovershenstvovanii-gosudarstvennogo-ekologo-ekonomicheskogo-upravleniya-v-respublike-belarus> (дата обращения: 06.02.2024).

13. Маркова О. Л., Шилов В. В., Кузнецов А. В. Международный опыт проведения эпидемиологических исследований по изучению экспозиции к загрязнителям окружающей среды // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyy-opyt-provedeniya-epidemiologicheskikh-issledovaniy-po-izucheniyu-ekspozitsii-k-zagryaznitelyam-okruzhayushey-sredy> (дата обращения: 20.02.2024).

14. Оразов А. А. Экологическая теория мер по защите человека и окружающей среды // Вестник науки. 2022. №10 (55). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-teoriya-mer-po-zaschite-cheloveka-i-okruzhayushey-sredy> (дата обращения: 20.02.2024).

15. Оразметова А. Экологические проблемы современности: современный анализ // Вестник науки. 2023. №12 (69). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskie-problemy-sovremennosti-sovremennyy-analiz> (дата обращения: 20.02.2024).

16. Программа ООН по окружающей среде и развитию <http://www.un.org/ru/ga/unep/>

17. Спиридонов Д.В. Новые экологические реалии в свете антироссийских санкций // Право и государство: теория и практика. 2023. №1 (217). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-ekologicheskie-realii-v-svete-antirossiyskih-sanktsiy> (дата обращения: 20.02.2024).

18. Стожко Н.Ю., Стожко Д.К. Новая экономическая реальность и современный экологический кризис // Векторы благополучия: экономика и социум. 2022. №3 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-ekonomicheskaya-realnost-i-sovremennyy-ekologicheskij-krizis> (дата обращения: 20.02.2024).

19. Стратегия устойчивого развития Российской Федерации.// Электронный ресурс. URL: <https://green-agency.ru/ustojchivoe-razvitie-v-rossii/>

20. Танырбердиева Н., Танырбердиева Э. Современное экологическое образование // Вестник науки. 2023. №4 (61). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-ekologicheskoe-obrazovanie> (дата обращения: 20.02.2024).

ENVIRONMENTAL ASPECTS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT: THE IMPACT OF ENVIRONMENTAL POLICY ON CURRENT TRENDS

Kechin Alexandr A.**

Graduate student

kechinalex@bk.ru

** State Institution of RM «Research Institute of Humanities under the Government of the Republic of Mordovia», Saransk, Russia

Abstract:

The article considers modern directions of economic development in terms of technologies aimed at preserving the environment. Approaches to the development of a green economy are analyzed. The essence of the green economy as a factor in the economic development of the regions of Russia is considered. The problems of the development of the green economy in the regions of Russia have been identified.

Keywords:

green economy, sustainable development, regional economy, waste management, ecology, environmental safety.