

ОЦЕНКА МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ В СФЕРЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Хасянова Евгения Юрьевна *

студент

Ev.hasyanova@yandex.ru

Научный руководитель: Саушева Оксана Сергеевна *

к. э. н., доцент

savox@mail.ru

* ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»,
г. Саранск, Россия

Аннотация:

В статье рассмотрены изменение в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации. На основании указанного документа, а также изученных методик оценки продовольственной безопасности личности, сформирована авторская индикативная система. Предложена динамика показателей для оценки дифференциации в потребление продовольствия. Выявлены тенденции и проблемы в данной области, а также предложены меры по снижению уровня межрегиональной дифференциации в продовольственной сфере.

Ключевые слова: экономическая безопасность, продовольственная безопасность, Доктрина продовольственной безопасности, индикаторы продовольственной безопасности, экономическая доступность продовольствия, физическая доступность продовольствия, дифференциация в потреблении.

УДК 330.3

DOI: 10.24411/2658-6932-2024-06-20-30

Для цитирования: Хасянова Е. Ю. Оценка межрегиональной дифференциации в сфере продовольственной безопасности личности / Е. Ю. Хасянова // Контентус. – 2024. – №6. – С. 20 – 30.

Потребление продовольствия домохозяйствами в России все больше приобретает свою актуальность. С одной стороны, оно имеет научное обоснование, так как потребление вообще является частью воспроизводственной системы. С другой стороны, существующая дифференциация доходов населения и часто, необоснованный рост цен на продукты питания, ведет к снижению экономической доступности продовольствия. Ситуация ухудшается нарастающими вызовами в виде пандемии коронавируса, обострением политической ситуации, которые влекут пересмотр отношений между экономическими агентами, выстраиванию новых связей на продовольственном рынке. Проблема имеет не только научный аспект, а напрямую касается жизни и здоровья домохозяйств в России, носит стратегический характер.

В связи с тем, что со времени принятия Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации в 2010 г. произошли определенные изменения в социально-экономическом развитии страны, назрела необходимость корректировки данного документа. В результате длительного обсуждения проекта Указом Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 была утверждена новая редакция Доктрины продовольственной безопасности. Новая формулировка стратегической цели в Доктрине продовольственной безопасности дополнена необходимостью в обеспечении населения страны потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания на уровне рациональных норм. Согласно данному документу возможности приобретения пищевой продукции определяются экономической и физической доступностью продовольствия. Физическая доступность продовольствия определяется как процентное отношение фактической обеспеченности населения разными видами торговых объектов по продаже продовольственных товаров и объектами по реализации продукции общественного питания к установленным Правительством Российской Федерации нормативам [2]. Экономическая доступность продовольствия определяется как отношение фактического потребления основной пищевой продукции на душу населения к рациональным нормам ее потребления, отвечающим требованиям здорового питания, и имеет пороговое значение 100 процентов [2].

В связи с вышесказанным появляется потребность в оценке дифференциации в потреблении среди населения различных регионов России. Особый интерес представляет глубина расхождения в потребление основных продуктов питания и способы минимизации

выявленной дифференциации. При проведении диагностики экономической безопасности подразумевается применение большого количества методов. Однако, наиболее распространенным является индикативный анализ. Суть метода состоит в сравнении пороговых и фактических значений индикаторов.

Для оценки межрегиональной дифференциации в сфере продовольственной безопасности личности составим индикативную систему, состоящую из 3 уровней: рискообразующие факторы, индикаторы остроты кризисной ситуации и показатели, характеризующие последствия (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели для оценки продовольственной безопасности личности

Показатель	Пороговое значение
Рискообразующие факторы	
Инфляция цен на продукты питания, %	Не более 4
Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	-
Покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения (говядина)	-
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %	Не более 7
Показатели, характеризующие остроту кризисной ситуации	
Доля расходов домохозяйств на продукты питания, %	Не более 20
Среднедушевое потребление продуктов питания, %	90-100
Показатели, характеризующие последствия	
Продолжительность жизни, лет	Не менее 75
Смертность по причинам болезни органов пищеварения, чел.	-
Заболеваемость населения, чел.	-

Представленные в таблице 1 показатели отражают способность обеспечения экономической безопасности личности в сфере продовольствия. Первые два показателя в совокупности отражают сокращение реальных денежных доходов населения и, как следствие, возможности приобретения некоторых потребительских товаров. Доля населения с денежными доходами ниже величины прожитого минимума демонстрирует какая часть населения живет на пороге бедности от чего

зависят их траты. Покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения отражает потенциальные возможности населения по приобретению товаров и услуг и выражается через товарный эквивалент среднемесячных денежных доходов населения, в данном случае говядины. Все перечисленные показатели оказывают влияние на потребление человеком продуктов питания и соответствие рациональным нормам потребления.

Далее необходимо рассмотреть «Долю расходов домохозяйств на продукты питания». Индикатор характеризует расходную часть на необходимые человеку продукты, а также отражает качество жизни и способность населения сберечь. Важным индикатором является «Среднедушевое потребление продуктов питания». Он показывает удовлетворенность в потреблении тех или иных продуктов питания в сравнении с рекомендуемыми нормами. Его динамика будет также влиять на энергетическую ценность, получаемую человеком в сутки.

Неблагоприятная ситуация может сказываться на заболеваемости расстройствами питания и смертности человека в связи с развитием болезней пищеварения, что в совокупности влияет на продолжительность жизни населения.

Представим в таблице 2 динамику перечисленных ранее показателей за 5 лет в России.

Таблица 2 – Динамика показателей для оценки межрегиональной дифференциации в продовольственной сфере

Показатель	ПЗ	2018	2019	2020	2021	2022
Рискообразующие факторы						
Инфляция на продукты питания, %	< 4	3,06	3,72	5,70	8,95	5,07
Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	-	33361	35506	36240	40304	44937
Покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения (говядина)	-	102,7	104,3	102,0	103,9	97,0
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %	< 7	12,6	12,3	12,1	11	9,8

Продолжение Таблицы 2

Показатели, характеризующие остроту кризисной ситуации							
Доля расходов домохозяйств на продукты питания, %	20	35,2	34,6	37,0	36,3	37,2	
Показатели, характеризующие последствия							
Продолжительность жизни, лет	> 75	72,91	73,34	71,54	70,06	72,73	
Смертность по причинам болезни органов пищеварения, чел.	-	61150	59188	96539	114727	103351	
Заболеваемость населения, чел.	-	6783	6810	5472	5591	-	

Обращаясь к динамике показателей, мы видим рост инфляции на продукты питания и среднедушевых денежных доходов населения. Несмотря на увеличение доходов, можно констатировать снижение покупательной способности продукта, в данном случае говядины, что связано с увеличением цен. Вместе с тем, происходит сокращение доли населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, что положительно сказывается на уровне благосостояния населения. Однако, следует заметить, что подсчет данного показателя происходит по новой методике. Ежегодно происходит рост доли расходов домохозяйств на продукты питания. Превышение порогового значения приближается к отметке 2-х раз, что негативно сказывается на доли сберегаемых доходов, а также покупки товаров длительного пользования, получаемых услугах, отдыхе, образовании.

Представим ниже для более наглядного представления диаграмму, отражающую максимальное и минимальное значение доли расходов домохозяйств на продукты питания по федеральным округам в 2022 году (рисунок 1).

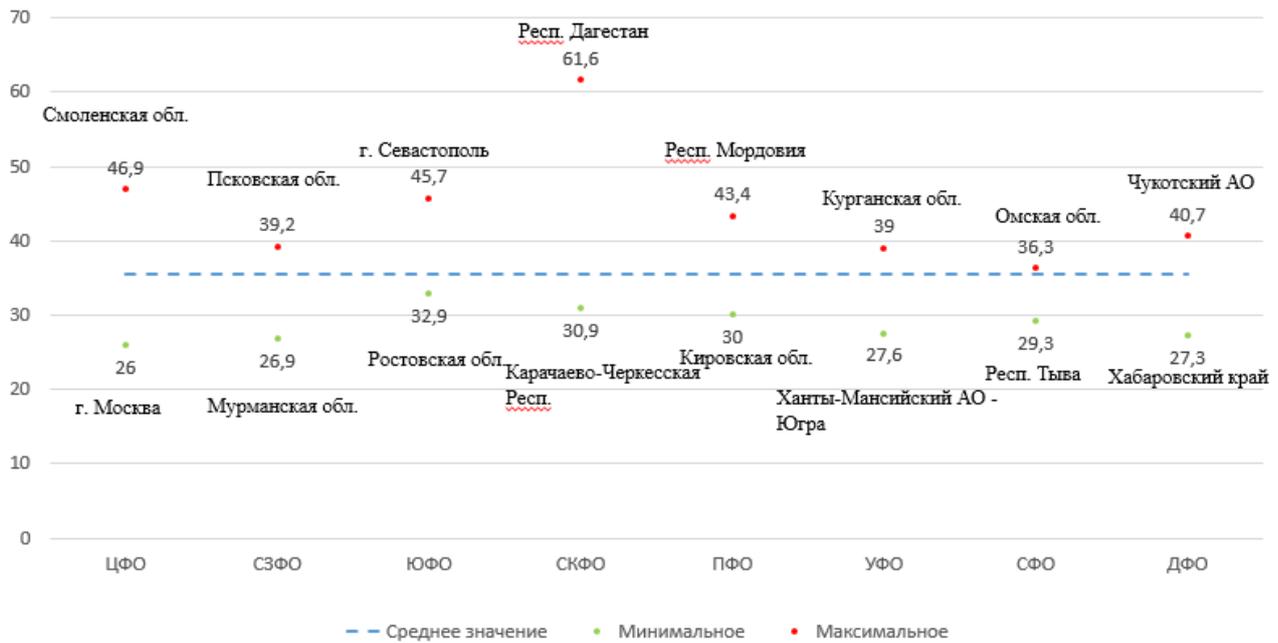


Рисунок 1 – Максимальное и минимальное значение доли расходов домохозяйств на продукты питания по федеральным округам в 2022г.

На диаграмме, характеризующей максимальную и минимальную долю расходов домохозяйств на продукты питания наибольший разрыв имеет Северо-Кавказский ФО. Разрыв между регионами составляет 30,7%, т.е. разница более 2 раз. Жители Республики Дагестан тратят на еду более половины своего дохода, причиной этого выступает: заработная плата, в данном случае низкая (24,1 тыс. руб), состав семьи (наибольшая доля семей в Республике многодетные), стоимость самих продуктов. В ЦФО, разница между максимальным и минимальным значением также 2 раза. Москвичи тратят на еду примерно $\frac{1}{4}$ своего дохода, что связано с средней зп в размере 125 тыс.руб. Мы видим, что в обоих случаях различия связаны с уровнем жизни в регионе. Наименьший разрыв наблюдается в Сибирском ФО: разница составляет 7%. Республика Тыва помимо минимальной доли расходов на продукты чаще всего попадает в группу с наименьшим потреблением продуктов (овощи, фрукты, молоко, рыба). По сравнению с Москвой разница в расходах небольшая, однако в данном регионе заработная плата более чем в 2 раза меньше, и можно подчеркнуть нехватку денег на приобретение определенных продуктов.

На практике сложилась большая дифференциация в уровне потребления продовольствия в регионах России. На рисунке 2 представлены значения наибольшего и наименьшего потребления

продуктов питания в российских регионах, а также значения Республики Мордовия.

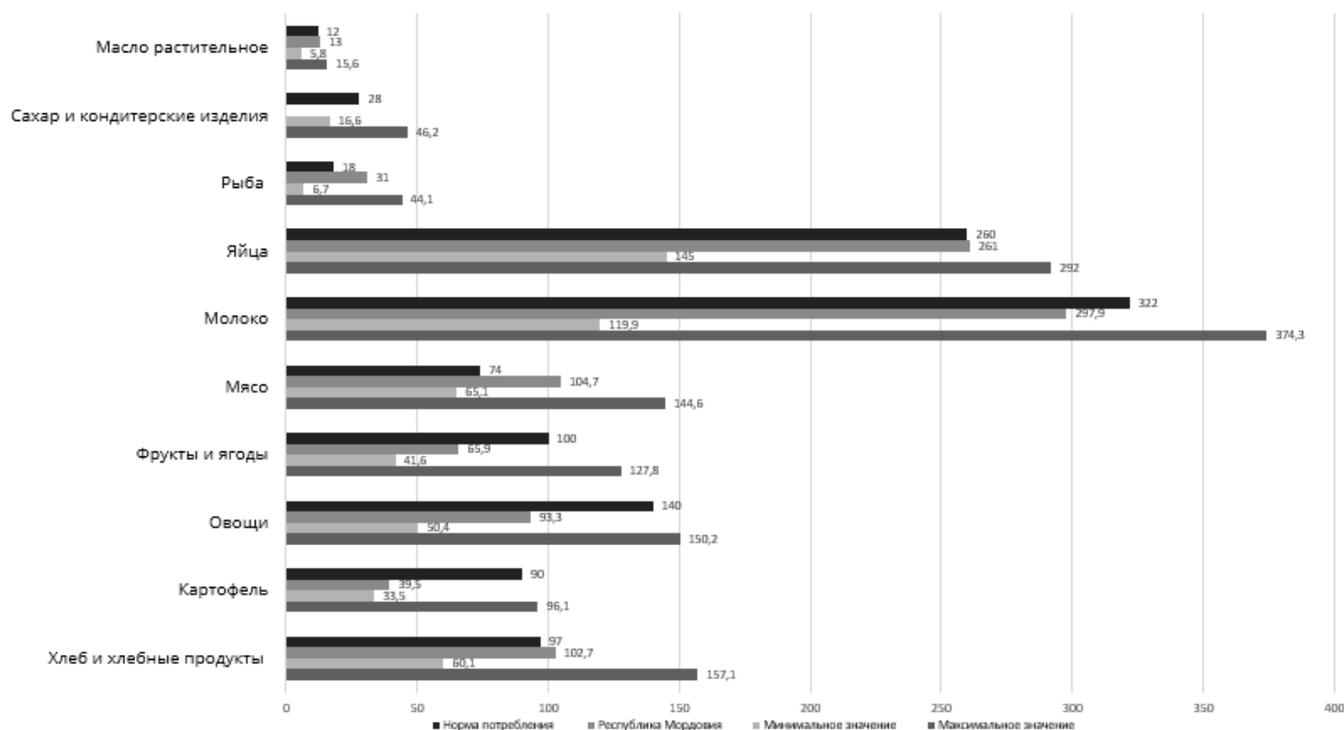


Рисунок 2 – Дифференциация потребления основных продуктов питания по регионам

Мордовия попала число регионов с наибольшим потреблением сахара и кондитерских изделий, при этом в Республике наблюдается недостаточность в потреблении картофеля, овощей, фруктов, молока и рыбы. Как отмечалось ранее, ключевой задачей Доктрины является обеспеченность населения продуктами в соответствии с рациональными нормами. Причинами в разнице потребление продуктов питания могут выступать: отдаленность регионов от центра, климатические особенности, традиции и предпочтения, доходы населения, расположение заводов и фабрик.

Обращаясь к динамике показателей, характеризующих последствия из-за дифференциации потребления можно говорить о снижении количества заболеваний впервые зарегистрированных по причинам расстройства питания и обмена веществ, а также болезни органов пищеварения. Положительная динамика может свидетельствовать об эффективных профилактических мерах населения в области здравоохранения. Однако, происходит сильное увеличение числа смертей, связанных с болезнями органов пищеварения. По сравнению с 2018 годом их количество увеличилось в 1,7 раза. Перечисленные показатели в совокупности влияют на продолжительность жизни

населения, которая в 2022 году по сравнению с 2018 годом практически не изменилась. В России одной из ключевых задач является увеличение продолжительности жизни, поэтому необходимо устранять проблемы в области продовольственной безопасности личности, как части, влияющей на отмеченный фактор.

В результате исследования приведены значения расходов домохозяйств на покупку продуктов питания, демонстрирующие дифференциацию в связи с уровнем заработной платы, составом семьи и уровнем цен. Установлена разница в потреблении продуктов питания между регионами РФ, в некоторых группах продуктов она достигает более 7 раз. Выявлено несоответствие потребления рациональным нормам питания, что определяет не только доходную зависимость в потреблении, но и недостаток среди информированности о здоровом питании среди населения.

Таким образом, государственная политика в области потребления продуктов питания и обеспечения населения продовольствием должна включать механизмы снижения разницы в доходах населения, стабилизацию цен, ориентацию на сбалансированное питание, ведущее к здоровому образу жизни. Для минимизации дифференциации в области потребления и расходах на продукты питания можно предложить ряд мер:

1. Развитие инфраструктуры, в том числе доставки и розничной торговли, особенно в отдаленных районах.
2. Предоставление финансовой поддержки некоторым группам граждан на приобретение продуктов питания.
3. Государственное регулирование цен и массы продуктов базовой потребности.
4. Проведение программ по повышению осведомленности о питании и здоровом образе жизни.
5. Поощрение развития местных производителей и фермеров с целью увеличения доступности продуктов.
6. Создание промышленных кооперативов и объединений для снижения издержек производства и логистики с целью повышения доступности продуктов.
7. Разработка специальных программ логистической поддержки для доставки и хранения продуктов, особенно в условиях сурового климата или удаленности.

Разработанные меры окажут положительное влияние не только на конечных потребителей продуктов питания, но и на производителей.

Поддержка местных производителей продуктов питания занимает особое место, так как влияет и на развитие региональной экономики в целом. Открывается возможность выхода на новые рынки и улучшения репутации. На сегодняшний день все большую актуальность приобретает потребление экологически чистых продуктов питания, особое внимание уделяется месту производства продуктов, пользе для организма и насыщенности полезными элементами. Исходя из этого, дифференциация в потреблении постепенно должна выравниваться между регионами и различными слоями населения с целью поддержания полноценного и правильного рациона питания.

Список использованных источников

- 1. Дадалко В. А.** Продовольственная безопасность: национальные интересы, проблемы, тенденции, риски, перспективы : монография // М : НИЦ ИНФРА-М. 2017. 696 с.
 - 2.** Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации : указ Президента Рос. Федерации от 21.01.2020 года №20. [Электронный ресурс] URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/>
 - 3. Костяев А. И.** Национальная и региональная продовольственная безопасность // Региональная экономика: стабилизация и развитие. 2000. С. 500-517.
 - 4.** Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия [Электронный ресурс] URL: <http://mrd.gks.ru>
 - 5.** Экономическая безопасность России. Общий курс : учебник / под ред. В. К. Сенчагова. — 6-е изд. - Москва : Лаборатория знаний, 2020. 818 с.
-

ASSESSMENT OF INTERREGIONAL DIFFERENTIATION IN THE SPHERE OF PERSONAL FOOD SECURITY

Khasyanova Evgeniya Yuryevna**

student

Ev.hasyanova@yandex.ru

Scientific supervisor: Sausheva Oksana Sergeevna**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

savox@mail.ru

** National Research Mordovia State University,
Saransk, Russia

Abstract:

The article discusses the change in the Doctrine of food security of the Russian Federation. On the basis of this document, as well as the studied methods of assessing the food security of an individual, an author's indicative system has been formed. The dynamics of indicators for assessing differentiation in food consumption is proposed. Trends and problems in this area have been identified, and measures have been proposed to reduce the level of interregional differentiation in the food sector.

Keywords:

economic security, food security, Food security doctrine, food security indicators, economic accessibility of food, physical accessibility of food, differentiation in consumption