

ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ГРАЖДАНИНА

Хаертдинов Камиль Шамилевич *

магистрант

khaertdinovkamil31@mail.ru

* Казанский (Приволжский) федеральный университет,
Казань, Россия

Аннотация:

Данная статья посвящена исследованию сущности и правовой природы банкротства физических лиц в России. В ней анализируются различные научные взгляды на определение банкротства граждан, выделяются его основные характеристики и особенности законодательного регулирования. Особо подчеркивается, что институт банкротства граждан является комплексным явлением, объединяющим частноправовые и публично-правовые аспекты, и имеет ярко выраженную социальную направленность. Автор приходит к выводу о самостоятельности данного института и его роли в поддержании баланса интересов должников, кредиторов и государства.

Ключевые слова:

несостоятельность, банкротство гражданина, правовая природа банкротства, неплатежеспособность

УДК 347.4

DOI: 10.24411/2658-6932-2026-03-3-9

Для цитирования: Хаертдинов К. Ш. Понятие и правовая природа несостоятельности (банкротства) гражданина / К. Ш. Хаертдинов // Контентус. – 2026. – № 3. – С. 3 – 9.

Институт несостоятельности (банкротства) гражданина является одним из наиболее значимых и динамично развивающихся институтов современного российского права. Его формирование обусловлено объективными социально-экономическими процессами, связанными с развитием потребительского кредитования, ростом долговой нагрузки населения и увеличением числа случаев устойчивой неплатежеспособности физических лиц. В этих условиях государство вынуждено вырабатывать правовые механизмы, направленные на урегулирование долговых обязательств граждан и минимизацию негативных последствий финансовой несостоятельности.

В соответствии с положениями Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [1] под несостоятельностью (банкротством) понимается признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Применительно к гражданину данное определение приобретает особое содержание, поскольку физическое лицо, как правило, не осуществляет предпринимательскую деятельность, а его обязательства носят преимущественно личный и потребительский характер.

Банкротство гражданина следует рассматривать как особое правовое состояние, характеризующееся устойчивой неплатежеспособностью, при которой исполнение обязательств становится невозможным вне рамок установленной законом процедуры. Существенным признаком банкротства гражданина является его судебный характер, поскольку признание гражданина банкротом и наступление соответствующих правовых последствий возможно исключительно на основании судебного акта.

В юридической науке отсутствует единый подход к определению правовой природы несостоятельности (банкротства) гражданина, что обуславливает наличие различных доктринальных позиций.

В этой связи следует согласиться с И. В. Фроловым, по мнению которого банкротство гражданина-должника образует особый вид банкротства, который целесообразно именовать потребительским банкротством [4]. Ученый отмечает, что правовая природа данного вида банкротства определяется:

- реабилитационной направленностью процедур банкротства граждан;
- наличием специальных экономико-хозяйственных целей освобождения граждан от финансовой зависимости перед денежными кредиторами;

- социальной значимостью механизмов освобождения граждан от обязательств;
- установлением специальных нормативных критериев «добросовестности», «злоупотреблений» и «мошенничества» применительно к гражданину-должнику и юридическими последствиями их выявления;
- особыми правилами ответственности супругов (бывших супругов) по денежным обязательствам гражданина-должника.

С. А. Карелина и И. В. Фролов указывают, что по своей правовой природе банкротство граждан и банкротство юридических лиц представляют собой различные правовые механизмы, отличающиеся по целям процедур, субъектному составу и социально-экономическим последствиям [5]. Если банкротство юридических лиц ориентировано преимущественно на очищение рынка и удовлетворение требований кредиторов, то банкротство гражданина имеет выраженную социальную направленность.

В то же время К. Б. Кораев высказывает критическую позицию, отмечая, что чрезмерное использование института банкротства гражданина в качестве способа освобождения от долгов может подрывать принцип обязательности исполнения обязательств и негативно сказываться на стабильности гражданского оборота [6].

В современных учебных курсах по правовому регулированию несостоятельности подчёркивается, что институт банкротства гражданина не только обладает особенностями правового характера, но и требует учета специфики поведения экономических субъектов-физлиц.

Так, в учебнике Е. С. Пироговой и А. Я. Курбатова отмечается, что при анализе правовой природы банкротства гражданина необходимо учитывать особый правовой режим конкурсного производства, который отличается от режима банкротства юридических лиц, в том числе в части критерия неплатежеспособности, процедур включения требований в конкурсную массу и порядка освобождения от обязательств, а также императивной роли суда как гарантии законности и баланса интересов сторон процедуры [2]. Авторы подчёркивают, что особенности института несостоятельности гражданина обусловлены его социальной и реструктуризационной направленностью, направленной на разрешение долговой зависимости и восстановление экономической самостоятельности физического лица в правовом поле.

Аналогичные акценты прослеживаются и в учебнике под редакцией В. В. Кулакова, где банкротство гражданина интерпретируется как самостоятельный институт, требующий учёта социально-правовых последствий для должника и кредиторов, а также механизма

обеспечения справедливого удовлетворения требований в условиях ограниченных имущественных возможностей гражданина-должника [3].

Анализ представленных доктринальных позиций позволяет сделать вывод о многоаспектности и сложности правовой природы института банкротства гражданина.

Правовая природа несостоятельности (банкротства) гражданина обусловлена спецификой правового статуса физического лица как участника гражданского оборота и целями правового регулирования в условиях его неплатежеспособности. В отличие от банкротства юридических лиц, ориентированного на перераспределение активов и устранение неэффективных хозяйствующих субъектов, банкротство гражданина направлено на разрешение кризисного состояния имущественной сферы физического лица с возможностью последующего восстановления его экономической и социальной активности.

С точки зрения правовой конструкции банкротство гражданина представляет собой комплексное правовое состояние, возникающее вследствие признанной судом устойчивой неплатежеспособности. Оно сопровождается трансформацией объема субъективных прав и обязанностей гражданина, а также введением специальных процедурных режимов распоряжения имуществом должника.

Правовая природа банкротства гражданина выражается в сочетании частноправовых и публично-правовых элементов. Частноправовое начало проявляется в регулировании имущественных обязательств и ответственности гражданина перед кредиторами. Публично-правовой компонент выражается в императивном характере норм законодательства о банкротстве, обязательном судебном порядке проведения процедур и активной роли суда как гаранта законности и баланса интересов.

Особенностью правовой природы банкротства гражданина является его реабилитационная направленность. Возможность освобождения гражданина от обязательств при соблюдении критериев добросовестности свидетельствует о восстановительном характере данного института и его ориентации на возвращение гражданина к полноценному участию в гражданском обороте.

Кроме того, банкротство гражданина выполняет выраженную социальную функцию, направленную на защиту граждан от долговой зависимости и предотвращение социального исключения. Тем самым институт банкротства гражданина реализует конституционные принципы социального государства и обеспечивает правовую защиту экономически уязвимых субъектов.

Таким образом, несостоятельность (банкротство) гражданина по своей правовой природе представляет собой самостоятельный межотраслевой институт, сочетающий элементы гражданского, процессуального и публичного права и направленный на достижение баланса интересов должника, кредиторов и государства.

В результате проведенного исследования установлено, что несостоятельность (банкротство) гражданина является сложным и многоаспектным правовым институтом, не сводимым исключительно к форме имущественной ответственности либо механизму освобождения от долгов. Его правовая природа определяется сочетанием частноправовых и публично-правовых начал, выраженной социальной направленностью и реабилитационной функцией.

Самостоятельное место института банкротства гражданина в системе российского права обусловлено особенностями правового статуса физического лица, целями процедур банкротства и их социально-экономическим значением. Дальнейшее развитие законодательства и правоприменительной практики в данной сфере имеет важное значение для повышения эффективности правового регулирования несостоятельности (банкротства) гражданина и обеспечения баланса интересов всех участников конкурсных правоотношений.

Список использованных источников

1. О несостоятельности (банкротстве): федер. закон: от 26.10.2002 № 127-ФЗ (в ред. от 04.08.2023) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 43, ст. 4190 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/

2. Пирогова Е. С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) : учебник для вузов / Е. С. Пирогова, А. Я. Курбатов. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 338 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16436-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560377> (дата обращения: 03.02.2026).

3. Правовые основы несостоятельности (банкротства) : учебник для вузов / под общей редакцией В. В. Кулакова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 321 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17650-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/588438> (дата обращения: 03.02.2026).

4. Фролов И. В. Банкротство гражданина: проблемы введения и модели правового регулирования / И. В. Фролов // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2016. — № 2. — С. 95-102.

5. Карелина С. А. Возможно ли банкротство гражданина без финансового управляющего? / С. А. Карелина, И. В. Фролов // Судья. — 2016. — № 7(67). — С. 10-15.

6. Кораев К. Б. Новеллы законодательства о банкротстве гражданина-потребителя / К. Б. Кораев // Закон. — 2015. — № 3. — С. 121-127.

THE CONCEPT AND LEGAL NATURE OF A CITIZEN'S INSOLVENCY (BANKRUPTCY)

Khaertdinov Kamil Shamilyevich**

Master's student

khaertdinovkamil31@mail.ru

** Kazan (Volga Region) Federal University,
Kazan, Russia

Abstract:

This article is devoted to the study of the essence and legal nature of the bankruptcy of individuals in Russia. It analyzes various scientific views on the definition of bankruptcy of citizens, highlights its main characteristics and features of legislative regulation. It is emphasized that the institution of bankruptcy of citizens is a complex phenomenon that combines private and public legal aspects, and has a pronounced social focus. The author concludes that this institution is independent and plays a significant role in maintaining the balance of interests between debtors, creditors, and the state.

Keywords:

insolvency, bankruptcy of an individual, legal nature of bankruptcy, and insolvency.